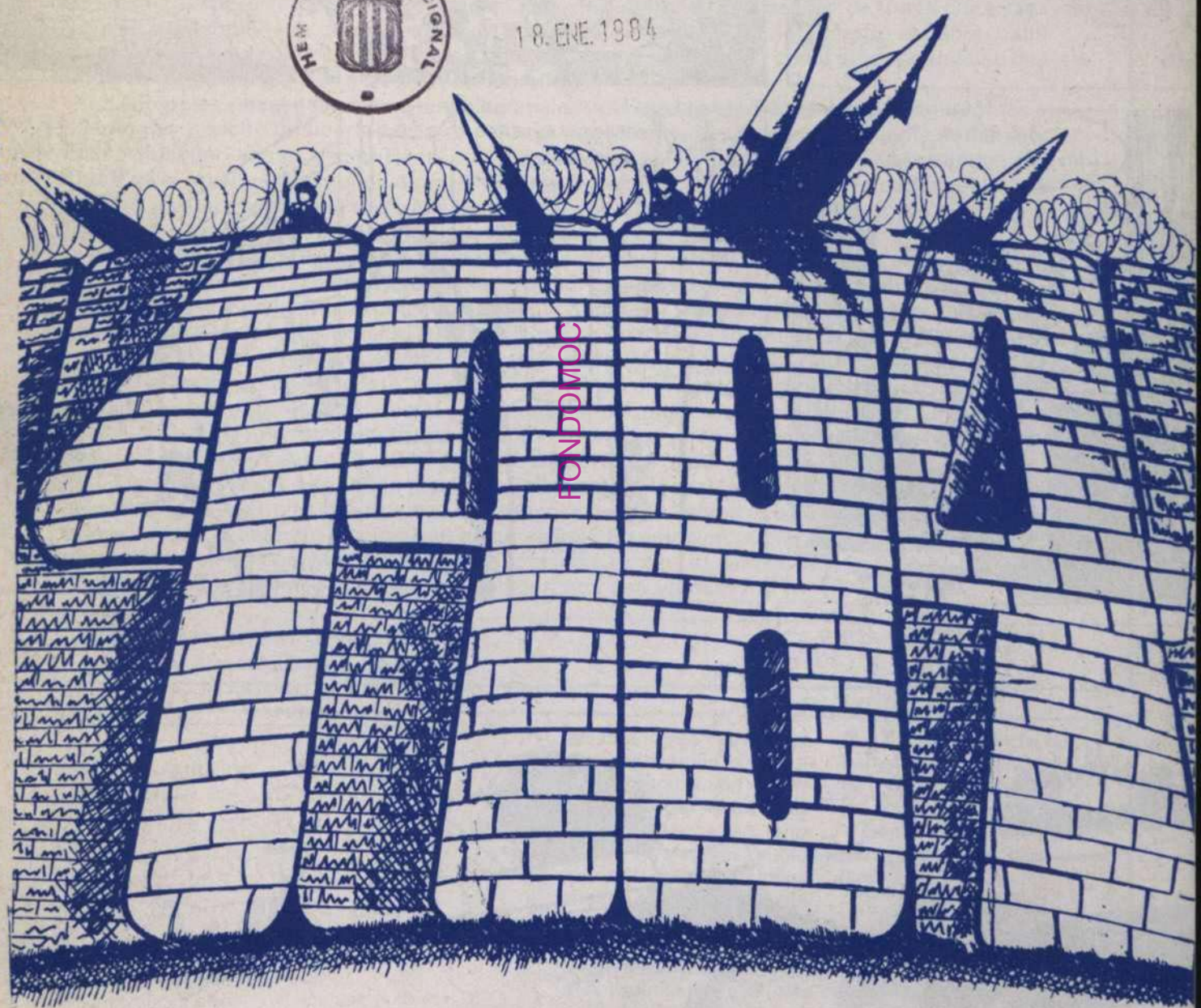
LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XENERAL – ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

HEMEROTECA NACIONAL
18. ENE. 1984



FONDO MOC

DESOBEDIENCIA CIVIL

LOS OBJETORES CONTRA LA LEY

nº 38 feb. mar. 200 ptas. REVISTA ANTIMILITARISTA Y DE CONTRAINFORMACION

SCÉNARIO: MICHEL BÜHLER - DESSÍN: JIFS - NOV. 83

FONDOMOC

HEMEROTECA NACIONAL

EL GENERAL SE CABREA

Ya os lo avanzabamos en nuestro anterior editorial. Francesc Porret i Jordi Garcia, ambos miembros del GAMBA y colaboradores asiduos de LA PUÇA, van a ser juzgados. ¿Cuál es su «criminal» delito? Injuriar gravemente a los Ejércitos con la publicación de **«Abajo los muros de los cuarteles!»** por editorial Hacer.

Se desconoce todavía la petición fiscal que, legalmente, puede oscilar entre los 6 meses y los 6 años así como la fecha del juicio.

Por lo pronto lo que sí se sabe es que ha bastado con la acusación fiscal para que la policía secuestrara un lote de ejemplares a la Editorial, ignoramos si para leérselos entre «servicio» y «servicio».

El texto de la acusación no tiene desperdicio. Con solemnidad dice que en «Abajo los muros de los cuarteles!» «se vierten una serie de ideas y expresiones que tienden de forma clara y manifiesta e intencionada, al menosprecio, deshonra y desprestigio del Ejército español, calificando a sus integrantes de machistas y denigrando sus valores, así como propugnando su destrucción (páginas 120, 134 y 273 del citado libro)».

La actuación fiscal no nos sorprende demasiado; es mas la esperábamos. ¿Cómo tragarse el cuento del derecho de libertad de expresión cuando han sido procesados durante estos años más de 400 periodistas y escritores, con Vinader en el exilio, Sánchez Erauskin saliendo justo ahora de la prisión y Aramendi, director de Egin, a punto de entrar? A decir verdad lo realmente insólito es que aguardaran dos años para darse por aludidos, o que revistas como ésta que te traes entre manos gocen de tanta benevolencia por parte de sus señorías.

Hace 6 años el **GAMBA** se propuso hablar de antimilitarismo y romper en mil añicos el miedo a criticar publicamente a los Ejércitos, el español incluido. Por ello nos detuvieron algunas veces —pocas— y Juli y Silvia, dos miembros del grupo por aquel entonces, pasaron medio mes en prisión por llevar en el bolsillo 20 adhesivos con el lema de «perill exèrcit!». Era la época de la UCD, la «colza» y los 23-F. Ahora la historia se repite, tal vez bajo formas aún más graves. Hoy, bajo gobierno psoecialista, en pleno estreno de democracias profundizadas, nuevas éticas y militares reformados, cuando proliferan por doquier colectivos pacifistas, anti-OTAN y antimilitaristas y nuestros planteamientos son asumidos por un número creciente de grupos y personas, de nuevo ahora **EL GENERAL SE DESPIERTA Y SE CABREA.**

Así las cosas parece obligado predicar aquí la solidaridad y la movilización de todas las pulgas. Está en juego no sólo la libertad de Francesc y Jordi. Tampoco se limita el asunto a ser un atentado más al derecho a la libertad de expresión. En estos próximos meses, antimilitaristas, objetores y demás gente de mal vivir nos jugamos casi casi el derecho a existir como tales. No permitamos que luchar por un mundo sin ejércitos sea un delito.

LA PUÇA Y EL GENERAL

FONDO MOC

ESTA EL GAMBA DE VACACIONES?

Tal vez os preguntéis qué hacemos los **Gamber(r)os** y **Gamber(r)as,** aparte de publicar esta hermosa revistilla. Buena pregunta!. Pues no os penséis que nos dedicamos a la buena vida (qué más quisiéramos!). Lo que ocurre es que en estos meses nuestros trabajos y proyectos se mueven a niveles más «internos»: charlas, preparación de un libro de recopilación de artículos de **LA PUÇA** para Editorial Revolución, renovación de archivos, audiovisuales y exposiciones, charlas sobre antimilitarismo, bloques, mili, objeción; preparación de un seminario sobre Alternativas a la Defensa para el mes de marzo, etc. Aparte de ello los objetores del grupo trabajan este tema concreto dentro de **«Objeción Colectiva»** y del **M.O.C.** de Barcelona, mientras que otros miembros del colectivo participan en la Campanya pel Desarmament i la Desnuclearització a nivel de Catalunya.

Como bien véis: estamos calladitos pero no inactivos!!

SUMARIO

Reventar la política..... 4
Desobediéncia Civil..... 5
Soldados del ejercito Rojo:
Como los de aquí..... 7
Ianquis en Galicia.....11
Conversamos con Jane.....13
El cuerpo disciplinado.....16
Internacional.....18
Martorell,
zona desnuclearitzada?.....20
Análisis y propuestas
desde Zaragoza.....22
Cartas.....24
Colaboracions| breus.....25
Antimilitarisme i questió nacional
als Països Catalans.....26
Des de la caserna.....29
La Lluita Nostra de cada dia.....30
Fundamentos de la Política
Sanitaria del Partido
Ecologista Alemán.....33
El gobierno radical y
las fuerzas armadas.....36
Manifiesto MOC.....40
Cine, libros.....41
Breus.....42

LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XÉNERAL

ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista y de contrainformación

NUM. 38

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.º — Barcelona-10

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

Imprime Betagràfic S.C.L.

Reventar la política

Decía **Le Monde** que España había perdido interés internacional como noticia. También ha dejado de interesar como noticia y políticamente a un gran número de los propios ciudadanos que la habitan. Este desinterés puede tener causas objetivas, pero no inocentes: ahuyentar de la política a la población tienen «rentabilidad», beneficia a aquellos «profesionales» que gregariamente medran en y por el poder.

El poder como abstracción, como aledaño o margen de un poder de Estado, sigue siendo aún fin en sí mismo: ahí está la pírrica lucha entre personalismos del congreso del Partido Comunista. Congreso sin calado teórico, planteado tan sólo por precarios reajustes dentro de su nomenklatura. Gerardo Iglesias sigue siendo secretario general no por sus propios méritos, sino porque aquellos que creen tenerlos y aspiran silenciosamente al cargo prefieren ganar tiempo a la espera de que un chivo expiatorio (¿Gerardo Iglesias?) evacue del partido todos los males y problemas desapareciendo con ellos y permitiendo fundar un nuevo pacto de equilibrio de poder, de concordia y legalidad interna. Carrillo sabía que no iba a ganar (¿quería?); e interesaba más evidenciar a los que le son desafectos que incluso contabilizar el porcentaje de su propio bando.

El clima social en Euskadi se sigue deteriorando ineluctablemente. Los asesinatos de los inescrutables GAL y la expulsión de Francia de conspicuos etarras hacen suponer un aumento de la violencia en las dos Euskadi. Asimismo, el contencioso Garaikoetxea/ aparato político del PNV auguran una radicalización de los nacionalistas vascos.

En política interna destaca la negociación salarial entre la CEOE, UGT y CCOO. Mientras la primera demanda subidas salariales entre el 5,5 y el 7,5% acompañada de beneficios fiscales, UGT solicita el 8% y CCOO el 10%. Habitual pacto por las cúpulas institucionalizadas del mundo del trabajo donde los sindicatos tan sólo mendigan margenes de una lógica salarial capitalista. Pactos que niegan una práctica sindical histórica, que niegan la propia función del sindicato. La huelga de Talbot en Francia (más de 50 heridos), la revuelta del pan en Túnez (121 muertos y más de 500 heridos) y la revuelta/saqueo del principal barrio turístico de Hong Kong a partir de una huelga de taxis (30 heridos) resucitan de la memoria histórica lejanas imágenes como fotografías añejas de color sepia. Los furores populares caseros (Sagunto, Vigo, Andalucia), discontinuos, sin sincronía, desesperanzados se diluyen en la polución informativa (de la que somos víctimas) que nos los presentan como algo ajeno, desdramatizado, juego reivindicativo intrascendente.

Alberto Hernando

RECONVERSION

FONDO MOC

DESOBEDIENCIA CIVIL

Juan Zumajo Galdón

No puede pasársenos por alto, cuando pretendemos establecer un nuevo mundo al que atribuimos el calificativo de mejor, el reflexionar sobre el modo en que éste está establecido.

La vida social se basa en la predicción de conductas: yo escribo porque otros leen, hablo porque otros escuchan, y en esta aceptación de los roles establecidos, y lo mismo da que lo hayan sido por concenso o no, es donde encontramos su auténtico funcionamiento. A una causa corresponde un efecto calculado, controlado en un estrecho marco de libertades; aceptar las normas del juego es prolongar la vida del Estado, pero el no aceptarlas ¿supone que estamos desestructurando ese viejo orden?

Desde que las ciencias sociales se establecen como ciencias, es el poder el que usa oficialmente de ellas y ya es hora de tener claro que nuestra disidencia forma parte del sistema, necesita la negación para poder afirmarse con plenitud y legitimidad; y así, nos pasa como al obrero que cuando se niega a cumplir con el reglamento de trabajo, por amable sugerencia de la autoridad, no pone en cuestión el sistema de producción sino que arriesga su integridad física por producir más deprisa con menos seguridad. Lo que quiero decir es que no toda norma está pensada para ser obedecida; pensemos como el trabajo a reglamento en los transportes públicos supone una congestión automática del servicio que se pretende ofrecer; en estos casos el cumplimiento de la norma colapsa el funcionamiento del sistema.

Por ello, antes de desobedecer, o de obedecer, propongo que respondamos a estas preguntas: ¿por qué se hizo esa norma? ¿cuál es la finalidad que persigue? ¿que ocurriría si no la cumpliesemos?

La oposición institucionalizada forma parte del sistema al que pretende destruir y nada más significativo que la instauración realizada por el PSOE de la figura de lider de la oposición para velar por el mantenimiento del orden al tiempo que eclipsa la única oposición: aquella que no cree en ningún sistèma de combinación, incluído el parlamentario.

Y precisamente para hablar de desobediencia civil hay que empezar por las formas de dominio, ¿cómo y a quién estamos sometidos? ¿a quién pagamos tributo?, por las relaciones de dependencia de cada uno de nosotros como individuos frente a la colectividad, ¿quién fabrica nuestro pan? ¿quién se apodera de los objetos que producimos? Una máxima que habría que adoptar sería la de no utilizar aquello que no seamos capaces de fabricar por nosotros mismos. ¿Por qué pagar a otro para que haga lo que tú no quieres hacer? ¿Acaso buscamos un substituto para que coma o haga el amor por nosotros? Evidentemente que no, pues solo queremos ser insustituibles en aquellas ocasiones en que hallamos placer; así pues ¿cómo ser objetores si eso nos acarrea una negativa total a colaborar con la guerra, con los ejércitos?

¿Por qué construir primero la casa y más tarde las necesidades del hombre que ha de vivir en ella? ¿Acaso no nos muestra nuestro instinto que este orden está invertido? Es como si un granjero enemistado con el zorro que se come sus gallinas decidiese quemar la granja para evitarle al animal un alimento fácil; la destrucción de uno implicaría la destrucción del otro, pero como nosotros somos seres racionales sabemos que hay otra salida. Sin embargo, en nuestra práctica cotidiana observamos una irracionalidad pseudopacifista que paga para que otros maten, que no está dispuesta a matar directamente y al igual que mantiene al carnicero para que descuartice los animales que se va a comer

fondomoo

también mantiene a un ejército para que le proteja en su nombre. Y es que aunque el ejército fuese expresión de la soberanía popular no por ello su actuación dejaría de ser nefasta para el futuro de las sociedades.

Así pues, la objección de conciencia solo puede tener verdadero significado en el campo de la desobediencia civil, de la no colaboración en aquellos sectores políticos y sociales que reproducen un esquema de dominación. ¿Para qué pagar impuestos si es para comprar más armamento o para realizar maniobras militares o para pagar el sueldo a los soldados o para construir más cuarteles o expropiar tierras para finalidades agresivas?

Frente al Estado solo nos queda hacer valer nuestros derechos como individuos, no como ciudadanos, y poder vivir al margen de una sociedad que está loca, que para producir tiene que destruir, que ignora la conciencia individual.

¿Cómo conseguir el control directo sobre nuestra vida, sobre el producto de nuestro trabajo? Ya que pagamos impuestos obligatorios en cada cosa que compramos, que estos no se utilicen en actividades que hieran nuestra forma de pensar y de vivir: el que quiera la guerra que se aliste de mercenario. El control popular de los presupuestos del Estado podría ser un arma política eficaz en manos de los que deseen transformar este mundo, pues aunque el dominio tendría que seguir manteniéndose, nadie podría sentirse engañado pues cada uno aportaría su trabajo al área social que creyese más necesitada, más placentera o más acorde con su ideología, al mismo tiempo que se garantizase la desobediencia civil de todos aquellos que no creyesen en el modo social de vida.

DESNUCLEARIZAR MUNICIPIOS

Ante las diversas iniciativas de desnuclearización municipal que han proliferado desde la Conferencia «La Ciudad y la Paz», celebrada en Madrid en Junio de 1983, y vistos los resultados, no tan rápidos ni positivos como se deseara, se han de considerar, muy esquemáticamente, algunas cuestiones.

Aunque en los plenos municipales, principalmente en ayuntamientos con mayoría «socialista» o «comunista», se acuerde declarar los respectivos ámbitos territoriales zona desnuclearizada y libre de armas nucleares:

1) Esas decisiones, hasta el momento, han sido renovadas y anuladas por el Gobierno, ya que las ha impugnado ante la jurisdicción contencioso-administrativa, con la justificación de que no es de competencia municipal el establecer tales acuerdos, que son competencia del Estado. Todo se ve agravado por el no pronunciamiento, por parte del Gobierno, a favor de la desnuclearización del Estado español.

2) Las propias declaraciones municipales de desnuclearización no son completas ni globales; se circunscriben al ámbito militar pero no al civil. Por ello, en la práctica, no se ven contentadas las exigencias populares porque, vaya como ejemplo, por las localidades barcelonesas de Cerdanyola y Martorell todavía sigue pasando, periódicamente, un tren cargado de residuos radioactivos que proviene de la central nuclear de Vandellós para ir hacia La Hague (Estado francés), donde son reciclados.

3) Sabiendo que la decisión final corresponderá al Gobierno centralista, los gerifaltes municipales no arriesgan en absoluto su política de contención (al contrario, «quedan bien» ante la población) al permitir que tales declaraciones se produzcan.

Cabe exigir que esa mascarada acabe y, para ello, qué mejor que organizarse y crear una oposición global, abierta y decidida. Aunque pudiera tratarse de una postura ciertamente parcial dentro de la lucha antimilitarista y antinuclear, se ha de potenciar la multiplicación de Municipios desnuclearizados para que constituya una continua cuña y martillo que presionen al Gobierno obligándolo a definirse y, por supuesto, a hacerlo en el sentido de una auténtica desnuclearización de todo el Estado Español (y no tan sólo de tipo militar sino también civil).

Cuando el movimiento «Municipios por la paz», en el Otoño pasado, lanzó su «Proyecto para la Desnuclearización Municipal en el Estado Español», se habían sucedido unas 50 declaraciones municipales de desnuclearización. Desde entonces se han añadido algunas más de manera progresivamente ascendente. Si queréis saber cualquier cosa respecto a este movimiento, os podéis dirigir al «Grupo de Información sobre Desarme y Paz» de la Asociación Pro Derechos Humanos de España en C/ José Ortega y Gasset 77, 2° A, Madrid-6. Telf. (91) 402.23.12; asimismo, este grupo dispone de información acerca de la Conferencia Internacional de Alcaldes de Ayuntamientos Desnuclearizados, que se celebrará en Inglaterra entre los días 12 y 15 de Abril de 1984.

Miquel

FONDO MOC

SOLDADOS DEL EJERCITO ROJO: COMO LOS DE AQUI

Los dos textos que siguen son obra de dos soldados soviéticos. Uno hizo la mili en una unidad de lo más corriente, en el Turkmenistán y cuenta una vida de cuartel asombrosamente parecida a la de un cuartel del «franquista» ejército español. El otro testimonio, más antiguo, es el de un soldado que participó en la invasión de Checoslovaquia (tal vez hubiera sido más interesante el testimonio de uno que hubiera participado en la invasión de Afganistán. Al tiempo.).

Ambos testimonios aparecieron en *Poiski* nº 2 y 3, revista *samizdat* (clandestina) soviética. Recientemente se ha publicado en París una traducción de extractos de dicha revista, y de allí los he traducido a su vez al castellano.

Estos dos testimonios, dentro de su modestia, emocionan y son de un extraordinario interés para comprender la realidad —la horrenda realidad— de esos «*países de la mentira desconcertante*» (Ciliga) que son los países del «socialismo real». Pues, como dice uno de los testimonios, «*el cuartel es nuestra sociedad en miniatura*». Y el calvario cuartelario que describe uno explica perfectamente la pasividad desconcertada con que se comporta el otro en circunstancias excepcionales (la invasión de un «país hermano»).

Quizá el ejército sea un mal necesario en países teóricamente socialistas e igualitarios, en tanto que no reine sobre todo el planeta la Armonía Universal de los Consejos Obreros Pacifistas y Autogestionados (o cualquier otra utopía redentora). Sin embargo, ¿cómo es posible que un ejército «socialista», «rojo», sea tan idéntico a los ejércitos «capitalistas» y «fascistas» del «opresor» Occidente?.

Leyendo estos dos testimonios aún parecen más insensatos aquellos ignorantes o frustados *aparatchiks* que (últimamente sobre todo en Euskadi ¡Quien lo iba a decir!) se declaran ardientes *prosoviéticos*. ¿Creeis que la URSS es un maravilloso paraíso? (y quien dice URSS dice también China, Albania, Cuba, Nicaragua...) ¿Os parece el «Ejército Rojo» el no va más de las «fuerzas de liberación»? Pues entonces elogiad también al Ejército español que tanto se le parece. Y que persigue idénticos fines: reprimir, invadir y «restablecer el orden».

El brutal mecanismo disciplinario, el mutuo sadismo interiorizado por los soldados, el cruel y esperpéntico espejo de la jerarquización en el seno de la tropa, no son casuales ni una lacra (capitalista o propia del país del Gulag). Son una condición necesaria para poder enviar al ejército a expediciones imperialistas (sea los EE.UU en Granada o Centroamérica; la URSS en Checoslovaquia, Hungria, Afganistán; Cuba en Etiopia y Angola; Francia en Chad; sea China en Vietnam, o Vietnam en Camboya; sea Nicaragua en Costa Rica...). O para emplearlo en tareas represivas para perpetuar este mundo donde «*una parte de la sociedad vive aplastando a la otra, y esta solo aspira a invertir la situación*», y donde «La Guerra es la paz» (Orwell).

Al Este y al Oeste, los discursos aparentan diferencias, pero la realidad es la misma, la realidad de explotación, opresión y barbarie. En nombre de «la patria socialista» o de «las libertades», la esclavitud permanece tras los muros de los cuarteles y de las fábricas; y estos infiernos revelan «*en tonos más violentos*» y concentrados las características de la sociedad. Hobbes y su espantosa frase «*el hombre es un lobo para el hombre*», eran contemporáneos, no se olvide, del nacimiento de los ejércitos regulares, del orden disciplinario y del cuartel.

LONDRES

Sigamos a los «bultos» a la «ciudad de la cultura física» donde todo está listo para el suplicio. Que se encargarán de inflingir los sargentos y algunos «apasionados por el deporte». Cada uno se ocupa de un grupo de «bultos» y se cree obligado a hacerles entender que «el servicio es un regalo». Consideremos uno de estos grupos. Las piernas pegadas a un poste, están doblados, cabeza abajo, sobre un banco. «*¡Uno!*», ordena el sargento. Todos se incorporan al mismo tiempo. «*¡Dos!*», todos se echan hacia atrás. El sargento se lo toma con calma y les deja un rato en esta postura. Harto incómoda y que agarrota todos los músculos. «*¡Una!*». Y así, veinte, cuarenta veces seguidas, según su capricho.

— *¿Que te pasa, mariquita, no puedes más?*

El culpable recibe una bofetada.

— *¡Por tu culpa, vamos a empezar de nuevo!*

¿Pero donde están los oficiales?, os preguntáis. En su casa. ¿Que íban a ganar levantándose

tan pronto? Llegan después de romper filas. De vez en cuando.

NO COMER Y SER COMIDO

«Una ración de mantequilla, un día menos», dice la sabiduría de cuartel. La mantequilla toca una vez por día, en el desayuno. Cuando has comido dieciocho kilos de mantequilla, vuelves a casa. El desenlace tan esperado se acerca, pues, cada vez que la compañía va a desayunar... Con la diferencia de que al «bulto» le espera otro tipo de suplicio: el del hambre. Todo el mundo sabe que el rancho del soldado no es precisamente alta gastronomía. Sin embargo, si dispusiera de toda su ración, podría vivir. Si...

Supongamos que hay diez personas por mesa. Dado que hay la misma cantidad de soldados de primer año y de soldados de segundo año (1), habrá, según la costumbre, cinco «aristócratas» y cinco «esclavos». Los veteranos ocupan el buen extremo de la mesa. El «bulto» más digno de su confianza les sirve de criado. A cambio de lo cual, podrá servirse el primero después de ellos. Si la sopera contiene algún alimento digno de interés, aunque consista en patatas o pasta de cebada, llégará vacía al otro extremo de la mesa, desde luego.

El décimo lugar le toca al más débil, al más menospreciado de los «bultos». El lugar de cada uno en la mesa se establece por una estricta jerarquía, correspondiendo a una posición social definida simultáneamente por la fuerza, la astucia, el servilismo hacia los veteranos, la caradura, la cobardía. Así se reparte la comida. Frecuentemente se ve a los «pachás» (2) servirse el doble de lo que pueden comer y dejar el resto en su plato. Pero los «bultos» no se atreven a protestar.

¡Ah, papear! ¿Ayudarán entonces a sobrevivir a los «bultos» los paquetes y giros de la familia? Vana esperanza. El cartero de la compañía, un «bulto», por supuesto, trae el correo. Pero debe acomodarse a una costumbre sacrosanta: antes de avisar al destinatario, debe informar al «pachá». ¿A cual? La cuestión se la arreglan los «pachás» entre ellos. Así pues, el feliz destinatario va a buscar su paquete, acompañado de uno o varios «pachás». Incluso le dejan llevárselo a su camareta. Allí, se lo confiscan y los «pachás» se lo reparten y zampan en un rincón discreto. *Idem* para los giros. A veces, en recompensa por su buen comportamiento, el «bulto» recupera una migaja o un rublo...

TRAFICO DE «ESCLAVOS»

Un «pachá» va a ver al Sargento I., que pertenece a otra compañía.

— *Préstame dos de tus tíos* —le dice—; *no para un servicio, sino por amistad. Todos los nuestros están ocupados y no hay nadie para lavarme la ropa.*

— *Con mucho gusto* —contesta I., deseoso de hacer un favor a su amigo «pachá».

Y llama a dos «bultos».

Estos se ponen a hacer el trabajo. Llega su suboficial (3).

— *¿Qué estáis haciendo aquí?*

— *Lavando.*

— *¿Quién os lo ha ordenado?*

— *El sargento V.*

— *¡No os hagáis el imbécil, este ya está servido!*

— *No sabemos nada, fue él quien...*

El suboficial, que evidentemente buscaba tíos para sus asuntos, se cabrea.

— *¿Qué coño haces, so capullo, obligando a mis «bultos» a trabajar para otros?*

Lo arrastra a un rincón y le hostia copiosamente.

NOCHES DE ENSUEÑO

¡En cuarenta y cinco segundos se apaga la luz!, grita el sargento. ¿Para qué sirve *desvestirse* tan deprisa, en caso de alerta? ¿Acaso para facilitar el trabajo del equipo encargado de juntar en un montón las ropas de los muertos en caso de ataque atómico? Como un rebaño enloquecido, los «bultos» se precipitan hacia su cama desvistiéndose al mismo tiempo. Durante estos cuarenta y cinco segundos, hay que colocar bártulos y ropas, cuidadosamente dobladas, en el taburete. No hay suficientes, pero pobre del que no encuentre el suyo.

He aquí los «bultos» por fin en la cama.

— *¡Cuarenta y cinco segundos, levantarse!*, grita el sargento. El rebaño corre a formar en el pasillo, vistiéndose por el camino. Nadie desea quedarse rezagado. El que lo intenta, tiene garantizado un largo entrenamiento. Estas escenas provocan la hilaridad de los «pachás». Son su distracción favorita por las noches.

¡Compañía, silencio, apagar la luz! Los «bultos» se precipitan a su cama.

— *¡Diana!*, saltan al suelo.

— *¡Diana, silencio, diana, silencio! ¿No podeis seguir el ritmo? ¡Vamos a entrenarnos!* Y el circo continúa. Se termina haciendo ejercicios abdominales.

Se acaba el rito vespertino. Pero el cuartel jamás duerme realmente. Se pega a los «bultos» durante el día, pero es sobre todo por la noche cuando reciben de lo lindo. Por una «falta» cualquiera, por nada, por la cara. Se arranca al «bulto» de su cama, a puñetazos. «¡Firmes!». Obedece.

— *Treinta flexiones,* ordena el «pachá».

El «bulto» se pone a hacerlas. Otra vez: en pie, firmes.

— *Hoy has hecho esto y lo otro. ¿Es que no te gusta el servicio?*

Nuevo chaparrón de golpes en la cara. Se desploma.

— *¡Firmes!*, ruge el «pachá».

El «bulto» se incorpora, se pone en posición de firmes. La sangre le corre por el rostro. A veces, ni se le deja incorporarse y todo un grupo de veteranos le «termina» a patadas. Y al siguiente. Pero nadie sabe quien será el siguiente. Allí hay algunas decenas que esperan lo peor en sus camas, encogidos por el miedo. Es el suplicio más cruel.

FONDO MOC

UN PASEITO CON LENIN

También existe una muy original forma de ahostiamiento. Se le llama «dar un paseíto al lado del pequeño Vladimir». Al fondo del cuartel, sobre un pedestal, hay un busto de Lenin. El corredor que lleva allí es largo, unos treinta metros. Durante todo este recorrido, el «bulto» recibe golpes sin parar, acabando su «paseíto» arrastrándose. Lenin le contempla con sus ojos ciegos.

INSOPORTABLE

Algunos «bultos» no soportan esta vida. Los suicidios son frecuentes. Con mucha frecuencia, los chavales se pegan un tiro en la cabeza cuando están de guardia. Otros se ahorcan. Otros intentan desertar. Si les pescan en el acto, los vuelven a enviar al cuartel y sus infortunios se multiplican por dos. El resto acabará en batallones disciplinarios o en prisión.

NUESTRA SOCIEDAD EN MINIATURA

Es difícil hablar en defensa de los derechos de los jóvenes reclutas, pues no tienen ningún derecho. La esclavitud no debería existir, y sin embargo existe. Aquí, junto a vosotros, tras los muros de los cuarteles. La esclavitud más sórdida... El cuartel es nuestra sociedad en miniatura. En tonos más violentos, pintada al carbón, en lugar de a la acuarela. Pero en el fondo es la misma cosa. Una parte de la sociedad vive aplastando a la otra, y esta aspira a ocupar el lugar de la otra.

NOTAS

(1) El servicio militar en la URSS es tan largo como duro, llegando a veces a los 36 meses. Como en España, se cumple en cualquier sitio, salvo en la región de origen. Probablemente por razones parecidas, dados los gravísimos problemas nacionales existentes en la URSS (cuatro letras, cuatro mentiras: ni Unión, ni Repúblicas autodeterminadas, ni socialismo, ni soviets).

(2) Apelativo equivalente a los «bisas» o «civiles» de aquí.

Todo este follón empezó el 5 de julio.

A medianoche, nuestro regimiento de tanques fue puesto en alerta y enviado a una pequeña ciudad marítima. Nos instalamos, no en la ciudad misma, desde luego, sino al lado, en un bosque. Se montaron las tiendas, se colocó centinelas, y nos pusimos a esperar cualquier cosa.

Al principio, se hablaba de maniobras en Polonia. Luego, corrió el rumor que había agitación allí, pero de qué tipo, qué era lo que pasaba, eso no lo sabíamos. «Los estudiantes, la universidad...». De todas formas, eso no le importaba a nadie.

Después, se nos dijo que íbamos a partir en seguida hacia Bulgaria. Unas maniobras, al parecer. Nos ordenaron preparar el material.

Bulgaria, y porqué no Bulgaria; de todas formas ya estoy harto de Alemania (*la R.D.A., donde el autor de este texto había cumplido hasta entonces su servicio militar. NDT*), y además para lo que me queda de mili tanto me da ver Bulgaria como otra cosa.

Lo malo era que la disciplina se hizo más rígida, y eso no nos gustaba a los veteranos. Empezaron a tratarnos como a los «bultos»: «*No se pone así la gorra*», «*no se responde así*»... Algo ponía nerviosos a los oficiales. En cuanto a los «bultos», daba pena verlos: recibían hostias de todos lados.

* * *

Mañana y tarde estábamos ocupados con las máquinas, desmontando, volviendo a montar, engrasando, abrillantando, mientras esperábamos la orden de marcha.

Y un día, a las siete, se nos reunió en la cantina para leernos una orden importante:

«*¡Camaradas tanquistas! Las fuerzas anti-comunistas y contrarevolucionarias pretenden organizar una rebelión en Checoslovaquia y abrir la frontera de la R.D.A.!. Tenemos el deber de aplastar la rebelión, desenmascarar los «contras» dondequiera que se oculten... Debemos efectuar un trabajo de explicación entre el pueblo, reforzar la amistad con él; recordar a los checos cuantos soldados soviéticos cayeron por la liberación de su país durante la Segunda Guerra Mundial...*».

¡Estas eran las maniobras en la soleada Bulgaria!

* * *

Carecía de hojas, sólo tenía unos cuantos sobres en blanco. Cogí uno y escribí:

«*¡Querido Micha!*

Partimos para Checoslovaquia. Te deseo a tí tambien que regreses intacto de este país, sano y salvo. Si me ocurriera algo, te ruego que vayas a ver a mis padres, se lo cuentes todo y los calmes.

Tu amigo Volodia, 20 de agosto de 1968».

En el otro sobre, escribí una carta a mi madre.

«*Querida mamá!*

Quizá te escribo mi última carta. Nuestro regimiento está en situación de alerta. Estamos cerca de la frontera checoslovaca, y dentro de pocas horas parto para ese país. No sé lo que me espera allí, pues se trata de un asunto serio. Si me ocurriera algo, no te trastornes, no sientas demasiada pena. Siempre

FONDOMOC

he sido tu hijo fiel; os quería, a tí, a papá y a mi hermano.

Os abrazo muy fuerte. Vuestro Volodia, 20 de agosto de 1968».

• • •

Lo primero que vi al entrar en Checoslovaquia fue un hito fronterizo rayado, cerca del cual se encontraba uno de nuestros soldados, metralleta en bandolera, y que indicaba la dirección de Praga con una linterna. A su lado estaba un checo, sin armas, con aire desolado. Apenas habíamos cruzado la frontera cuando el comandante transmitió una orden por radio: «*¡Si vehículos o personas intentan interrumpiros el paso abatirlos!*».

Una suave noche veraniega. Realmente, no se diría que íbamos a aplastar una rebelión contra-revolucionaria. Hay jardines, árboles, lagos tranquilos donde se bañan chicos y chicas. Algunos, desnudos. Cuando vieron nuestros tanques, los chicos empezaron a saludarnos con la mano; las chicas nos lanzaban besos. Como si se tratara de unas maniobras normales...

• • •

Recibimos la orden de desarmar un cuartel checo. Saltamos de los tanques, apuntamos nuestras metralletas hacia los centinelas. Esperábamos encontrar resistencia, un tiroteo. Nada de eso. Los checos nos dan sus armas y nos vuelven la espalda.

— *¡Banda de gallinas!*, dice Michka.

Nos instalamos directamente sobre el asfalto, delante del cuartel. El convoy de aprovisionamiento llega, comemos, nos lavamos, y empezamos a buscar chicas. Ahí se acercan dos: no están mal, largos cabellos sobre la espalda, el culo ceñido por los tejanos... Se acercan y —¡oh, mierda!— no son chicas, son unos tíos. Todos llevan el pelo largo, aquí. Como los Beatles.

Poco a poco, los curiosos nos rodean. Los crios se cuelan en los tanques, los jóvenes nos ofrecen cerveza, alguien empieza a tocar una guitarra; Michka empieza a hacer bisnes: sus insignias le gustan a un chaval.

— *¡Traeme una botella de vodka y te doy una insignia!.*

El chaval no entiende nada. Michka se cabrea:

— *¡Vodka!, ¡Vodka! ¡Tontaina peludo!*

Han continuado aún un rato haciendo tratos y el chico se ha eclipsado... Miro a esos checos que ríen y me digo: «¿Porqué nos han asustado con esa historia de contra-revolución?».

• • •

Toda la ciudad está cubierta de pintadas antisoviéticas:

«*¡Cuidado, bandidos rusos en la ciudad!*»

«*¡Lenin, despierta! Breznev se ha vuelto loco!*»

«*Podéis violarnos, no os vamos a hacer hijos!*»

«*¡Viva el amor libre!*»

«*¡Viva la libertad de expresión!*»

Pero la inscripción que aparecía con más frecuencia era: «*¡Soldados rusos, os quedan 1.800 km hasta Moscú!*».

Por la tarde, al regresar a mi sección, asistí a un asombroso espectáculo: Michka, Tolik y Guenka, apalancados en la torreta del tanque, con botellas de cerveza en la mano, discutían con los checos que les rodeaban. Era Michka, sobre todo, quien hablaba. Los demás, más bien se interesaban por la cerveza.

— *¡Hemos venido a poner orden!*, decía.

— *¿Y porque, entonces, los cañones, las armas?*, gruñía la muchedumbre.

— *¿Porqué destruís nuestras casas?*

Un barbudo enorme se hizo camino hasta el tanque y, agitando las manos, se dirigió en ruso a Michka:

— *Cuando Stalin hacía purgas en vuestro país, fusilando a los que no hablaban, pensaban o escribían como estaba mandado, ¿acaso fuimos nosotros, armas en mano, a deciros que aquella política no era correcta? Cuando Kruschev os mataba de hambre, ¿fuimos a restablecer el orden? ¿Porqué arrasais nuestros campos con vuestros tanques, porqué matais a los habitantes de este país?*

Esto sacó de quicio a Tolik:

— *¡Pero que dices! ¿Matar, nosotros? ¿Porqué mientes así?*

— *No miento en absoluto. Toma, lee, mira lo que vuestros soldados han hecho en Praga.*

Y sacó de su bolsillo un folleto, tendiéndoselo. Se veía la foto de un edificio en llamas de donde salían corriendo mujeres con niños a cuestas.

• • •

Moscú, 1973.

Ayer, de vuelta del trabajo, en el elektrichka, oí de repente hablar una lengua que me era familiar. No era ruso. Dos chicas, que hablaban mientras fumaban. ¡Unas checas!.

— *¿Sois checas, vosotras?*, les pregunté.

— *Sí. ¿Porqué?*

— *Por nada. He reconocido la lengua, simplemente.*

— *¿Usted habla checo?*

— *Lo entiendo un poco...*

Estaban contentas, me ofrecieron cigarrillos (de los buenos, unos Kent) y charlamos. Estaban estudiando en nuestro país.

— *¿Así que usted ha estado ya en Checoslovaquia?*

— *Sí.*

Y me puse a enumerar todas las ciudades por las que había pasado.

— *¿Como turista?*

— *No, como soldado* —no pude evitar decir— *En 1968...*

Se miraron y se les heló la sonrisa. En ese mismo momento el tren se detuvo, se abrieron las puertas. Arrojaron sus cigarrillos apenas comenzados y salieron precipitadamente.

Se quedaron en el andén, y una de ellas, acercándose a la otra, le dijo una palabra. Tajante. Solo una palabra, pronunciada en voz baja. No la oí, la leí en sus labios. Y comprendí.

Esa palabra la había oído tan a menudo en territorio checoslovaco...

FONDOMOC

IANQUIS EN GALICIA

«a revolta» O COLECTIVO RADICAL DE RESISTENCIA

«Ianquis en Galicia» es un trabajo publicado por **«A Revolta»**, nombre de un boletín editado por el **Colectivo Radical de Resistencia.** Nos hemos permitido la libertad de reproducirlo también en nuestras páginas pensando en el principio aquel de: «especialmente recomendada su difusión». Datos como los que aquí se ofrecen son importantes, entre otras cosas, para no centrar tan sólo nuestras reivindicaciones en torno a las 3 ó 4 grandes bases yanquis. Por desgracia la colonización militar norteamericana (a parte de la española) llega a todas las zonas de la geografía peninsular. La lucha contra las bases debe hacer lo mismo.

FERROL-A GRANA:

Atópase no Ferrol unha gran base de abastecemento (a maior do Estado) con grandes instalacions para a construcción e reparación de buques militares, a Capitania Xeral da Zona Marítima do Cantábrico, amén da Flota, o Cuartel de Instrucción de Marineria, e o Tercio de Infantería de Marina contropas de «intervención inmediata». Está en proxecto transformar todas estas instalacións para axeitalas aos intereses dos ianquis (e da OTAN) ao que non seria alleo o proceso de desmantelamento industrial na bisbarra ferrolana. A Bazán adícase xa a construción militar cum control tecnolóxico que depende de IDECO compañia paramilitar ligada ao Pentágono a traveso da embaixada ianqui.

Pero ainda hai mais. Na Graña, auns 4 km do Ferrol, os ianquis teñen acceso a unha gran base subterránea con depósitos de combustible, municións, depósitos de misiles e varios muelles, especulase ca posibilidade de que nela exista un almacen de cabezas nucleares para os misiles dos submarinos atómicos ianquis.

ESTACA DE BARES:

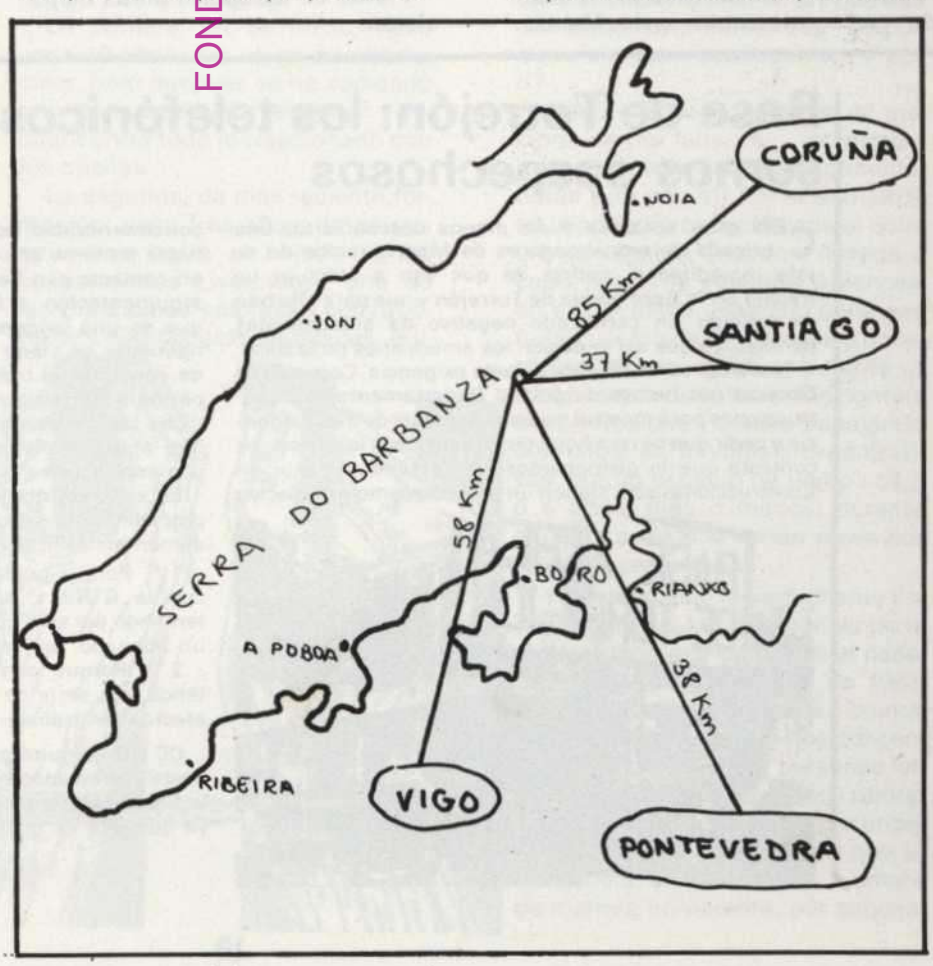
Aparentemente figura unha base metereolóxica do servicio de Guardacostas de US Navy (US Coast Guard.). En teoria, as suas funcións son de predición do tempo e axudas a navegación, mèrcante ou non. Na realidade a sua función principal é o control aéreo e marítimo (hai que ter en conte que perto das nosas costas pasan acotía centos de barcos camiño do mar do Norte: petroleros,...) estando conectada coa rede europea de emisoras da OTAN. Hai nela uns 15 técnicos militares ianquis.

FRIOL-LUGO

Repetidor de microondas para comunicacións militares conectado cos ordenadores ianquis instalados nun bunker a proba de armas nuclearees na base de Torrejón de Ardoz = sin embargo os veciños da parroquia de Silvela (as instalacións militares estan no monte Campelo desa parroquia) falan de ventos aciclonados, ruidos sordos moi fortes, tremores de terra,... Tamén detectouse en varias ocasións un nivel de radioactividade anormal (incluso reconocido-non tuvo mais remedio-polo gobernador civil en 1979). Todo elo fai pensar que en Friol hai algo mais que un sistema de radiocumunicacións ianqui.

SERRA DO BARBANZA:

No monte Iroite (municipios de Boiro, Porto do Son e Lousame) e ocupando 450.000 m² esta caseque rematado un radar de longo alcance para control e interceptación do



FONDO MOC

espacio aéreo do NO da Península Ibérica. Dito radar, que forma parte do programa ianqui chamado en clave Combat Grand, fai o número dez que instalase en España. Por eso na terminoloxia militar recibe o nome de EVA-10 (Escuadrón de Vixiáncia Aérea nº 10).

Un EVA consta dun sistema de radares moi sofisticados e unhas salas semiautomáticas (SAS) provistas de extractores de datos dixitalizados cos seus correspondentes ordenadores e pantallas de presentación. Os EVA forman parte do programa Combat Grand:

O radar proporciona datos de distancias e azimunt dun posible blanco. Os datos desechables tales como blancos fixos, grupos de nubes, etc,... quedan eliminados.

b) A traveso da Rede de Microondas (xa falamos do repetidor de Friol) son enviados ao Centro de Operacións de Sector (SOC) situado na base de Torrejón, sendo almacenados nos ordenadores principais para o seu posterior procesamento e interpretación, así como para a seleción da información.

c) Neutralización da ofensiva do «enemigo» con avións interceptores (por exemplo, co Mirage F-1 usado como interceptor polo Mando Aéreo de Combate) que reciben datos dos ordenadores principais para os seus plans de vuelo e combate (velocidade, subida, descenso, combustible,... e incluso armamento mais idóneo para a misión a realizar).

Sin embargo hai unha serie de feitosque fan sospeitar que no Barbanza estase a facer algo mais que un EVA. Asi para que raios queren os 450.000 m² que expropiaron, ou para que necesitan unha dotación de 500 persoas. Pero a mais chocante é que o punto onde esta a base non é o tecnicamente mais idóneo para o control do NO da Península (Debido ao monte da Moa que refracta o tren de ondas e apantalla o retorno difractando asimesmo as respostas que se reciben procedentes de blancos nesa dirección) dando lugar a un «cono morto» entre 15° e 20° sobre todo para obxetivos navais e submarinos.

VALDOVIÑO:

En Carreira hai un centro de radar do sistema LORAN.

BETANZOS:

Almacéns, depósitos de combustible e material bélico.

ALVEDRO-A CORUÑA:

Pistas do aeroporto a sua disposición.

LABACOLLA-SANTIAGO:

Mando do Escuadrón de Vixiáncia Aérea da Ala de Alerta e Control. Grupo de militares ianquis que sempre andan de paisano e en coches «camuflados». Santiago (tamén Vigo) e utilizado pola CIA como lugar de descanso para axentes de operacións especias «queimados» en actividades na América do sul e centro-américa.

Para rematar debemos suliñar que, a pesares de que a base do Barbanza ten caracter defensivo, en caso de guerra é un dos obxetivos mais apetecibles polo «enemigo».

Un misil nuclear sobre o EVA-10 provocaria danos nun radio superior aos cen kilómetros (no mapa vemos as distancias en linea recta a diferentes cidades): miles de mortos, feridos con horribles queimaduras, grandes incendios, lluvia radioactiva, dectrucción masiva de plantas, animais e casas,... Entón entr os que queden con vida, cicais se pregunten polos beneficios de habernos integrado dentro dun bloque militar, dentro da OTAN.

FORA IANQUIS DA NOSA TERRA
NON A BASE DO BARBANZA

FONDO MOC

Base de Torrejón: los telefónicos somos sospechosos

CON gran sorpresa y no menos desconcierto, una brigada de empalmadores de Madrid recibe de su jefe inmediato la noticia de que van a efectuar un trabajo en la Base Aérea de Torrejón y que para ello han de solicitar un certificado negativo de antecedentes penales, ya que así lo exigen los americanos de la Base.

Teniendo conocimiento de esta exigencia, Comisiones Obreras nos hemos dirigido al Departamento de Construcciones para mostrar nuestro desacuerdo a tal exigencia y pedir que se rectifique dicha petición, a lo que se nos contesta que lo gestionemos en Personal, ya que en Construcciones sólo siguen un procedimiento establecido con anterioridad, por lo que no pueden dar una solución hasta tanto no se cambie dicho procedimiento. Puestos en contacto con Personal se nos viene a dar la misma argumentación, si bien ésta se amplía en el sentido de que es una exigencia de los americanos que tradicionalmente se viene cumpliendo, aunque sin necesidad de consultar al trabajador, y que como la ley que esto permitía ha cambiado, la Compañía no puede solicitar dicho certificado sin conocimiento del afectado, por lo que ahora se le facilita el impreso para que lo cumplimente y firme el trabajador.

Es evidente que discrepamos profundamente con el procedimiento seguido por muchas razones, pero fundamentalmente por dos:

1.ª Porque nuestra relación y contrato de trabajo es con la CTNE y no con el Gobierno americano, no teniendo por ello que ceder a este tipo de exigencias de un abonado, por muy especial que sea.

2.ª Porque con este certificado se les está facilitando una serie de datos personales innecesarios para efectuar el trabajo y que no tienen por qué conocer.

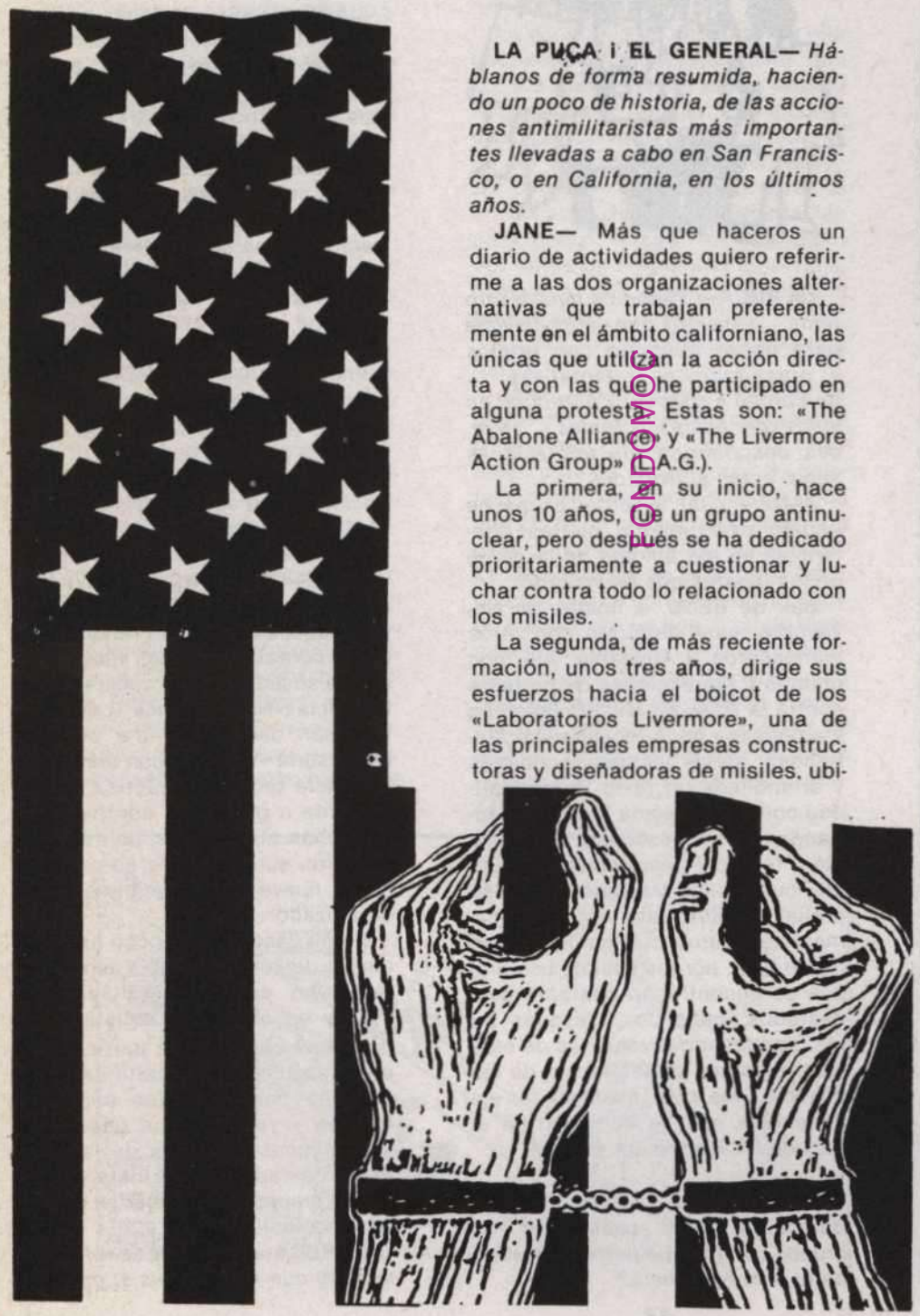
CC.OO. seguirá gestionando a los niveles necesarios hasta que se adopte una solución satisfactoria y pedirá a la Empresa que utilice los mecanismos de que dispone, ya que ella es la responsable de esta situación.

Antonio Pavón García
De la C. Ejecutiva de Madrid

CONVERSAMOS CON JANE

Por Miquel

Nos encontramos con Jane Kesselman, afable persona componente del colectivo «Zero for Conduct» (Ce-o en Conducta) de San Francisco, estado de California (E.E.U.U.), para conversar acerca de las últimas movidas vividas directamente por ella, en su propio país y también en Europa, donde está realizando un viaje durante algunos meses con el fin de contactar con diversos grupos alternativos: antinucleares, antimilitaristas, anarquistas, etc... y asimismo participar en las acciones que éstos desarrollen. Tiene 29 años, está embarazada de 6 meses, y su sencillez, familiaridad y buen humor evidentemente contagian a la propia entrevista.



LA PUÇA i EL GENERAL— *Háblanos de forma resumida, haciendo un poco de historia, de las acciones antimilitaristas más importantes llevadas a cabo en San Francisco, o en California, en los últimos años.*

JANE— Más que haceros un diario de actividades quiero referirme a las dos organizaciones alternativas que trabajan preferentemente en el ámbito californiano, las únicas que utilizan la acción directa y con las que he participado en alguna protesta. Estas son: «The Abalone Alliance» y «The Livermore Action Group» (L.A.G.).

La primera, en su inicio, hace unos 10 años, fue un grupo antinuclear, pero después se ha dedicado prioritariamente a cuestionar y luchar contra todo lo relacionado con los misiles.

La segunda, de más reciente formación, unos tres años, dirige sus esfuerzos hacia el boicot de los «Laboratorios Livermore», una de las principales empresas constructoras y diseñadoras de misiles, ubicados en la localidad de Livermore, a unos... 80 kms. de San Francisco, mmmm....Ah! también existe otra organización, la «Livermore Conversion Project» que protesta por el trabajo en los laboratorios, pero lo hace de una forma más reformista, ya que no hace uso de la acción directa y su actividad política se orienta hacia posiciones de defensa de sus tesis en el Congreso. Este grupo plantea la conversión de estos laboratorios en un centro de investigación (tecnología, médica, etc...) para la Paz.

LA PUÇA— *¿Cuáles han sido las ocasiones concretas en las que has trabajado con estos dos grupos mencionados resaltadamente por ti?*

JANE— Bueno,... a ver si mi memoria no me falla... sí... mi primera intervención en acciones antimilitaristas (¡mi debut!) fue el año 1978, en la protesta conocida con el nombre de «Diablo Canyon», llevada a cabo por «The Abalone Alliance»; en esa ocasión unas 500 personas fuimos detenidas y estuvimos encerradas en la prisión durante 8 días,... a raíz de esta acción contacté con Abalone y estuve trabajando con ellos, en funciones organizativas, por un espacio de tiempo de 3 ó 4 años, más o menos, durante ellos fui arrestada varias veces por diversas protestas.

Ya mucho más recientemente conecté con el LAG, con motivo de la movilización que promovió el pasado día 20 de Junio... sí... de 1983, Dia Internacional de la Paz... coincidió así... en esa movida nos concentramos más de 1000 personas en las puertas de entrada a los Laboratorios Livermore para intentar impedir a los trabajadores, unos 7.000, la asistencia a su trabajo... siempre de manera no-violenta, por supues-

FONDO MOC

to; fué un suceso muy importante en California y en EEUU, porque se logró la implicación de gente de todo tipo y edad, desde niños a ancianos.

LA PUÇA— *Perdona, ¿Hubo solidaridat también por parte de los trabajadores de esa empresa?*

JANE— ¡Ufff!... bien, algunos participaron pero la mayoría, no. La pega fue que tanto la policía como la propia dirección sabían que esta acción se iba a realizar. Estando avisados, no tuvieron ningún problema los trabajadores en acceder a sus puestos de trabajo, porque... lo que hicieron fue entrar más temprano, por la mañana, de la hora de nuestra concentración. ¡Ah! ¡Qué lástima! no fuimos capaces de evitar su entrada, pero esto no era lo más importante, en este caso importaba más haber podidó conseguir convocar allí a muchas personas. ¡Y lo hicimos!... ¡Oh!... ¡aquello fue grande!... veréis... también tuvo resonancia el hecho de que detuvieran a unas 1.000 personas, casi la totalidad de los que allí estábamos.

LA PUÇA— *¿Tantas personas?*

JANE— Os parece estraño ¿no? en un principio, nos aposentaron en unas tiendas de campaña grandes, en medio del campo, custodiados, bajo vigilancia policial. Nosotros no esperábamos estar detenidos más de dos o tres días pero aquello se prolongó hasta cumplidas las 2 semanas... ya los últimos días, a quienes no nos avenimos a pagar la fianza, nos trasladaron a la prisión de Santa Rita, cerca del mismo Livermore. Desde el principio de la detención, el juez nos concedía la libertad a condición de pasar un período de prueba de 2 años; nos negamos a prometer que «seríamos buenos» y continuamos en nuestra posición, aún bastantes, sin pagar fianza... a los 11 días de encarcelamiento el mismo juez ya no nos proponía ninguna prueba... y días después nos dejaron en libertad sin cargos ni fianżas.

LA PUÇA— *Y, desde esta movida en Junio pasado, ¿no han habido más movilizaciones dignas de mencionar?*

JANE— No muchas,... tan sólo cabe resaltar, de manera —eso sí— especial, las manifestaciones y concentraciones (3 ó 4 simultáneas) que se celebraron el día 24 de Octubre, por las calles del barrio financiero de San Francisco, en contra de los Bancos que proporcionan apoyo económico a la construcción de misiles y otros armamentos y, también, en contra de las Cancillerías y Embajadas de países con dictadura militar o que practican la represión, fundamentalmente violenta, contra sus pueblos... mmmm, aparte de esto, me parece que nada más... ¿?

LA PUÇA— *Pasemos pues a otro tema,... sabemos que estás de viaje para trabar contacto con grupos y organizaciones alternativas de Europa y conocer y participar en sus experiencias actuales,... ¿puedes describirnos tus impresiones sobre estas actividades?*

JANE— ¡Oh!, la verdad es que he podido experimentar ciertas diferencias en los ánimos de la gente de los lugares que he visitado.

Salí de EEUU, a finales de Noviembre, para dirigirme con otros compañeros a Alemania. Allí, nos unimos a las acciones de protesta contra la Base de Misiles Pershing 2 americana de la localidad de Mutlangen, donde incluso escribimos y difundimos un texto de solidaridad con esa decidida lucha. En Mutlangen la efervescencia era notable y tangible (respirable), en cambio, cuando me trasladé a Comiso (Italia), el ambiente era prácticamente el contrario, la gente tenía la moral baja, por los suelos. Los grupos se encontraban bastante desgastados, cansados, después de las grandes movilizaciones de este verano contra la instalación de los misiles... eee, bien, esas son las experiencias que he conocido en el mes de Diciembre por Europa.

LA PUÇA— ... *Y ahora aquí, en Barcelona, ¿no?, ¿cuáles son los grupos con los que has conversado en tu breve estancia?*

JANE— Pues... aquí no he podido vivir ninguna acción concreta; como únicamente estoy unos pocos días, tan sólo he podido hablar con personas de los grupos de este local, el Casal de la Pau, y he visitado un par de locales de la CNT, ya que mi grupo y yo personalmente, estábamos muy interesados en entablar relaciones con esta organización, dada nuestra afinidad en cuanto a anarquistas...

LA PUÇA— *Perdona que te interrumpamos, así ¿os definís como anarquistas?*

JANE— SSSí. Aunque no nos gustan las definiciones y tampoco hemos elaborado ningún escrito con nuestros planteamientos teóricos, porque no es nuestra intención teorizar sino ejercer la acción directa; cuando conversamos entre nosotros coincidimos, con matizaciones de tipo personal, en llamarnos personas anarquistas, feministas y paganas...

LA PUÇA— *¿Paganas? ¿En qué sentido?*

JANE— oooo... pues, sin caer en complicaciones, es espiritualidad pero no religiosidad... sin dioses, no sé... el mundo mágico de las «brujas» nos atrae en especial.

LA PUÇA— *De qué forma os conocísteis y os agrupasteis para funcionar como grupo con el nombre «Zero for Conduct».*

JANE— Ufff... Antes de contestaros directamente, quiero comentaros que, allí, en San Francisco, la gente contacta, muchas veces, mediante su asistencia a clases de noviolencia («Non-Violence Training»), que son dadas por una persona (Profesor/a «Trainer») con mayor experiencia teórica y práctica, perteneciente a grupos ya con historial en luchas alternativas; de esos encuentros surge, de vez en cuando, algún nuevo núcleo mínimamente organizado.

En mi caso, fue un poco así aunque no del todo,.. había asistido a este tipo de reuniones-clase en 1978 y en ellas hice amistad con personas con las que participé en diversas acciones. A partir de Junio del año pasado, estas personas amigas y yo trabamos relaciones con algunas personas de las que habían estado en Livermore y decidimos empezar a trabajar en grupo, en un colectivo.

LA PUÇA— *Y, ¿a qué se refiere el nombre que le pusísteis al grupo?*

FONDO MOC

JANE— Bueno, «Zero for Conduct» es el título de una película de la corriente surrealista, del estilo de Buñuel,...

LA PUÇA— *¿Cuál sería tu perspectiva de este año, el de las nuevas elecciones para Presidente de EEUU?*

JANE— Evidentemente, las manifestaciones de todo tipo contra la guerra y el armamentismo, pienso que aumentarán bastante,... nosotros no participaremos en las elecciones ya que no trabajamos por movernos dentro del Congreso sino fuera, somos «Antiparlamentarios» ¡si así se puede decir!, y pienso que habrá mucha gente que tampoco participará, porque muchas personas han perdido la fe en el Gobierno. Aunque no sé si habrá un nivel más alto de abstención que en anteriores elecciones.

LA PUÇA— *¿Quieres añadir algo a tus explicaciones e impresiones en esta conversación?*

JANE— Sí, precisamente lo que es más importante para todos nosotros: la forma de vivir la cotidianeidad. Creemos que lo político empieza en la casa, es fundamental considerar cómo trabajamos, cómo vivimos,... cómo nos divertimos, cómo amamos y nos relacionamos sexualmente.

Concebimos las relaciones interpersonales exentas de dogmatismos o moralismos «tradicionales», sin ningún tipo de compromiso o ligazón coartadora de la libertad individual. Defendemos unas relaciones sexuales no exclusivas, o sea, que no haya forzosamente un encierro obcecado y propietarista entre dos personas,... que puedan existir «rollos» con otras personas, al mismo tiempo.

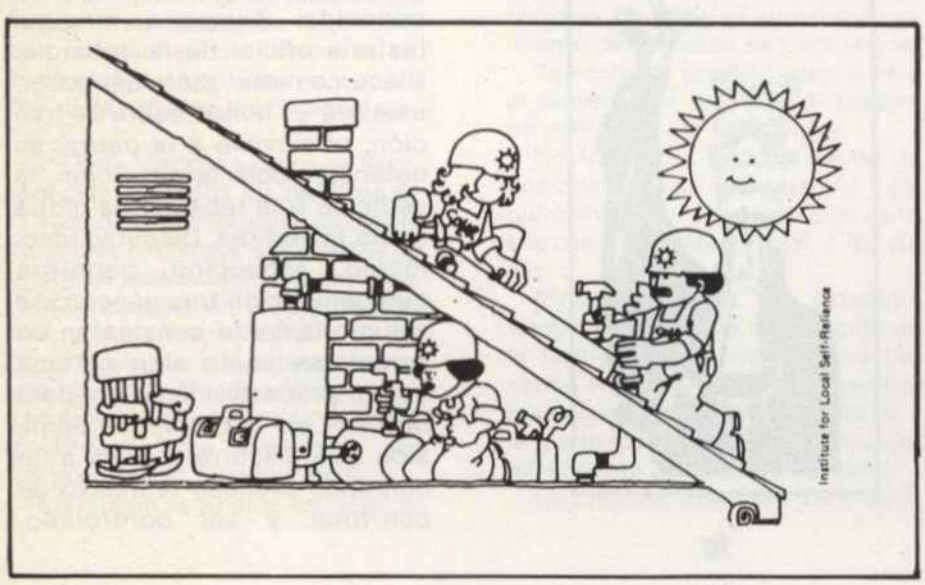
LA PUÇA— *Referente a vuestra vida diaria... ¿dónde vives y cómo consigues la mínima pasta necesaria para ir tirando?*

JANE— Vivo en una casa, formando comuna junto con siete personas más,... perdón... once personas más... siete adultos y cuatro que son niños y adolescentes (de 2, 4, 9 y 17 años, si no me equivoco, respectivamente).

La economía es conjunta y a ella cooperamos monetariamente cinco, los que tenemos algún trabajo remunerado y también dos madres que aportan la ayuda proporcionada por el Gobierno; las tres restantes personas, en paro, cooperan al encargarse de llevar adelante las principales tareas «domésticas». Yo, antes de emprender este viaje, trabajaba en algunos encargos temporales...

LA PUÇA— *¿Qué tipo de trabajos hacías?*

JANE— Uuu... bien, yo y Peter, el padre del futuro bebé y compañero («Partner») desde hace ya unos años, éramos reparadores de calefacciones, refrigeraciones y toda esa clase de cosas; más tarde, nos especializamos en mecánica técnica de aparatos de energía solar y, en esto último estábamos trabajando hasta hace un año, cuando dejamos la empresa, en principio «autogestionada» por trabajadores pero que después se burocratizó y jerarquizó al entrar mayor cantidad de dinero... bueno, últimamente, ya os digo, hacía alguna que otra chapuzilla.



LA PUÇA— *Antes nos has dicho que en la comuna hay tres personas sin empleo, ¿existe mucho paro en EEUU?*

JANE— Pienso que existe, y bastante,... pero con esto ocurre un fenómeno ciertamente anecdótico, indignante y ridículo: una semana los periódicos publican, a bombo y platillo, unas estadísticas que confirman un bajón en el índice de desempleo y todo son alabanzas a la «buena política gubernamental» y la semana siguiente (en serio, ¡sin exagerar!) anuncian una subida estrepitosa y piden una colaboración solidaria a toda la población (así intentan disimular o justificar medidas claramente opresoras),... o sea, que no podemos saber porcentajes verdaderos. Sufrimos una manipulación informativa irritante... depende del humor o los intereses variables de los gobernantes en litigio, y, en concreto, del equipo Reagan.

LA PUÇA— *Bueno, nos parece que el tiempo no da para más, ¿quieres decir algo más?*

JANE— Sí, es la hora de la comida y he quedado con las personas que me han acogido en mi estancia aquí,... tan sólo quiero comentar que es muy importante que estemos en contacto, que establezcamos intercambio informativo continuo, para saber cómo vamos funcionando, aquí y allí.

De esta manera, nos despedimos de Jane. La conversación fue el día 14 de Enero de 1984, ha durado aproximadamente unas dos horas y media, desde las 12 y media del mediodía hasta las tres de la tarde. Han habido ciertos inconvenientes idiomáticos, es normal, pero ha podido ser una charla fluida gracias a los conocimientos de castellano de Jane y al poco inglés que nosotros conocemos. Se ha mostrado siempre tranquila excepto cuando era consciente de que alguna parte de la conversación era grabada. Hasta aquí, la «crónica» de nuestro encuentro.

¡Ah! el nombre del grupo de Jane Kesselman, «Zero for Conduct» proviene del título de una película del director Jean Vigo, «Zero de Conduite» (1933), perfilada como poema anarquista, cuya proyección no fue autorizada hasta 1945 después de sufrir importantes cortes. Vigo fue también el autor del cortometraje **surrealista** «A propos de Nice» (1929).

FONDOMOC

EL CUERPO DISCIPLINADO

Bucear entre las relaciones entre Ejército e Ideología es un trabajo fructífero, a parte de innovador. Nuestro colaborador **Alberto Hernando** nos ofrece ahora la segunda parte de la ideología militar del cuerpo. Antes de abordarla vale la pena releer el texto anterior, aparecido en **La Puça** de diciembre-enero y que llevaba por título «Los sinsentidos de la ideología del cuerpo militar».

De Foucault aprendimos que el poder se diluía por todo el entramado social en microfísicas para hacerse más eficaz y menos vulnerable. También asistimos al imperialismo de la lingüística: los discursos se han impuesto sobre los objetos mismos dentro de una omnimoda economía política del signo. Sin duda el Ejército es una microfísica donde se concentran —y asimismo se producen— un mayor número de discursos de dominación del poder. El referente de esos discursos, materia a la vez víctima y beneficiaria, es el cuerpo humano: ostentándolo y ocultándolo (premio/castigo) es atravesado por flujos discursivos que componen gran parte de la ideología militar. Paradógicamente, esta lógica del signo cobra vida propia; olvidando, en gran medida, el origen, la fundación del discurso. Así se explican los sinsentidos de la ideología militar.

La primera operación semiológica sobre el cuerpo dentro del Ejército es fetichista: el cuerpo se descompone en un universo conceptual evanescente: cuerpo de ejército, cuerpo de mutilados, cuerpos especiales, cuerpo de guardia... El cuerpo está en todas partes para no estar en ninguna, para facilitar su escamoteo, su impune represión. Ubicuidad del cuerpo que no impide el dramático realismo popular que resumiría toda esa multitud de imagenes corporales en un solo término: carne de cañón.

La seducción militar se ejerce mediante la ostentación de cuerpos viriles, valerosos, fuertes; héroes victoriosos, abnegados, indiferentes a la muerte si lo impone el deber: paradigmáticos cuerpos a imitar, horizontes de deseo, no serán más que malas réplicas del cómico **Miles Gloriosus** de Plauto. Al mismo tiempo, se menospreciará al débil, al pacífico o al homosexual. Se igualará valor guerrero con virilidad despreciando las lecciones de la historia que niegan tal identidad.

El desfile será la apoteosis de la ostentación: espectáculo, exhibición de músculos, se han sacrificado los variopintos colores de los uniformes de antaño por una uniformización aséptica, monocolor, señada. Muestra de la disciplina esencial para la eficacia en combate, esa masa compactada de cuerpos desplazará la fascinación que provoca la sofisticación técnica de los nuevos ingenios bélicos. Ideados como prótesis del hombre, las armas —en su desarrollo— se han impuesto sobre el propio cuerpo. Cuerpo pieza de complemento, accesorio del ingenio bélico sin el que no sería posible una lucrativa industria de guerra sustentada sobre la especulación fatídica de una eventualidad sobre ese cuerpo.

Cumplir las reglas, ser disciplinado, obediente, esforzarse en el ejemplo será recompensado con la condecoración o el ascenso en el mando, con el honor de ser destacado como detentador de virtudes castrenses; e, incluso, si la habilidad estratégica y el valor son inusitados el premio será la historia.

Ostentar para mejor ocultar, pues tras la imagen de excepción del héroe se oculta una multitud de cuerpos anónimos, números sin nombres, masificados y jerarquizados; reflejo de la sociedad a la que pertenecen. La sustracción de personalidad favorecerá la disciplina, la obediencia ciega, el aspecto de máquina; atenuará, bajo frias cifras estadísticas, el absurdo de la mutilación y destrucción de cuerpos que produce la guerra.

Solicitud al héroe y ocultación del traidor: no existe ningún monumento al traidor desconocido. Tampoco ninguna historia oficial de la cobardía. Discurso moralizante del poder, exaltará el honor sobre la traición; el servicio a la patria, su defensa, sobre la deserción, la sedición o la rebelión; la gloria sobra la perfidia. Discurso ideológico, seducción, permitirá que generación tras generación voluntariamente consientan en someterse como algo natural, como proceso iniciático para devenir en «hombres». Sumisión que discurre gracias a un complejo proceso represivo de controlar y ser controlado.

FONDO MOO

Cuerpo disciplinado por la coacción al castigo: el arresto, el calabozo, la prisión militar, el piquete de ejecución, disuadirán a los posibles cuerpos rebeldes. Las leyes militares, las órdenes, canalizarán y trazarán la vida del soldado incluso en sus actividades fisiológicas: levantarse, dormir, comer, defecar... todos los actos estarán reglamentados, controlados o necesitados de permiso. Cuerpo domeñado aprenderá un nuevo lenguaje simbólico: los tambores, las cornetas, las sirenas, los pitos, el firmes, descanso, el saludo... lenguaje-mado **versus** lenguaje-respuesta.

Ocultación del uso del cuerpo como materia prima de un oficio —que permitirá a la cúpula militar reclamar su parte del presupuesto del Estado y al mismo tiempo su parcela de poder— que a diferencia de la producción civil no tendrá un producto perceptible: su energía, su fuerza, el servicio prestado por el cuerpo irá dirigido contra sí mismo. Cuerpo distraido del proceso de producción, pero encubierto, el paso por el cuartel será una impronta que fije la continuación de la obediencia al mando cuando de nuevo se tenga que insertar en la sociedad civil.

Cuerpo sujeto a un espacio (el cuartel), pero también a un tiempo (la duración del servicio militar) mezclará el ansia y la esperanza entre un pasado y un futuro recreado constantemente en el presente. Tiempo no lineal, no cronológico, tiempo colapsado y a la vez dilatado será mesurado en sí mismo y en aquel otro que transcurre en la vida civil: mixtificación de tiempos, de disciplinas y de realidades aportará su propia violencia a la del Ejército.

Cuerpo fetichizado, seducido, sometido, para su conversión de objeto en sujeto tendrá escasas opciones: la rebelión, la deserción o la búsqueda en su interior de un lugar clandestino donde preservar su identidad.

Alberto Hernando

coordinación pacifista

Reunida en Madrid la asamblea estatal de organizaciones pacifistas, han tomado las siguientes resoluciones:

1°/ Preparación de una gran campaña a nivel del Estado para exigir al gobierno, la clara e inmediata convocatoria del Referendum para la salida de la OTAN.

2°/ La denuncia de la existencia de bases militares extranjeras en nuestro territorio, de las cuales se exige su inmediato desmantelamiento.

3°/ Mantendrán asi mismo, en su campaña informativa, sus reivindicaciones por una Europa sin misiles, la disolución de los bloques militares, la necesidad de la solidaridad con luchas anti-imperialistas, contra los gastos militares y por la desnuclearización del Estado Español.

4°/ Esta campaña cívica se llevará a cabo en todos los sectores de la sociedad en un proceso de clarificación de los temas, culminando en una gran convocatoria de movilización ciudadana en todos los pueblos y ciudades del Estado, el día 20 de Mayo, y con la celebración de una marcha a Madrid el 3 de Junio, como manifestación de la voluntad mayoritariamente expresada por los pueblos del Estado Español.

Así mismo acordaron en relación con la celebración de la Semana de las Fuerzas Armadas, la realización de distintas actividades (debates, acciones) en todas las localidades y una propuesta de celebración de una posible asamblea de organizaciones pacifistas el 27 de Mayo en Valladolid, coincidiendo con la culminación de la Semana.

Se aprobó una resolución de denuncia sobre la instalación del Campo de Tiro de Cabañeros (a propuesta de la Coordinadora Ecologista de Madrid) y de apoyo a las acciones que al respecto se realicen.

Acordaron una resolución sobre la Objeción de Conciencia, cuyo texto se adjunta y en apoyo al Movimiento de Objeción de Conciencia.

También se pronunciaron contra el proyecto de ley, hoy congelado, de militarización de la mujer.

5°/ Acordaron la constitución de una comisión de coordinación y seguimiento para la preparación de la Marcha sobre Madrid del 3 de Junio.

6°/ La asamblea ha debatido, también, la próxima celebración de la Conferencia Europea sobre Desarme Nuclear en Peruggia (en Italia) durante el mes de Julio del 84 y la participación en la misma, del movimiento pacifista del Estado.

La próxima asamblea de organizaciones pacifistas, se celebrará en Madrid los días 14 y 15 de Abril para debatir:

— Concreción y seguimiento de la Campaña Estatal por el Referendum para la salida de la OTAN y de oposición a las bases extranjeras.

— Coordinación de las actividades a desarrollar en la Semana de las Fuerzas Armadas.

— Debate sobre una posible campaña sobre la objeción fiscal a los presupuestos militares.

— Intercambio de opiniones sobre la convocatoria de un próximo II Encuentro Estatal de Organizaciones Pacifistas.

Así mismo, queremos reseñar nuestro pesar por la escasa atención dedicada por algunos medios de comunicación, al movimiento pacifista en el estado, más teniendo en cuenta que solo cuando una agencia informativa soviética se hace eco de él (PRAVDA), dedican entonces algún tipo de espacio en sus informativos para mostrar una imagen del pacifista, de rostro curiosamente impregnado de «rasgos siberianos» y billetes del Banco Estatal de Moscú, cayendo de sus alforjas.

Madrid, 14 y 15 de Enero de 1984
Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas

FONDO MOC

internacional

REUNION EN BARCELONA SOBRE LAS MARCHAS ANTIMILITARISTAS NOVIOLENTAS

Celebrada en el Casal de la Pau el 12-13 de noviembre tuvo pocos representantes (Italia, Bélgica, Holanda, Alemania, Barcelona, Valencia y Madrid). Primeramente se informó de las actividades realizadas en cada país.

Italia.— Dentro del IMAC (Acción internacional contra los misiles) se le pretendio dar una nueva estructura con el fin de que fuese abierto diferentes grupos de desobediencia civil, movimientos pacifistas, etc., pero ha habido una escasez de movimientos antimilitaristas y su vez una infiltración de autónomos que han pretendido por medio del IMAC salir del aislamiento social en que se encontraban así como servir de referencia dentro del movimiento pacifista. Han existido acciones violentas contra la policía e incluso contra gente de IMAC por parte de los autónomos, decidiendo expulsar a estos del Movimiento por la Paz. El 29-X en una reunión del Movimiento por la Paz se tomaron como normas generales: 1.— No-violencia, 2.— Autonomia con respecto a los partidos, 3.— Imparcialidad y equidistancia.

IRG, IFOR, Campo por la paz han comprado con el dinero de los objetores fiscales la «Verde Viña» creando una cooperativa de agricultura biológica que ha producido 60.000 l. de vino.

Alemania.— La información dada por los medios de comunicación ha sido prácticamente nula con respecto a la 8ª marcha. En el mes de noviembre ha habido una «semana de acciones» produciéndose manifestaciones en Hamburgo, Bonn y una cadena humana desde Sttutgart a Ulm. Se hizó el 13, 14 y 15 un bloqueo del puerto al que llegan armas para Europa que termino con detenciones y acciones violentas de la policía y enfrentamientos con grupos de acción directa. A estos tres días de bloqueo le siguieron las distintas acciones previstas para la semana del 15 al 20 (acción en iglesias, misa por la paz; día de la mujer; antimilitarismo y solidaridad; día de los trabajadores; de las escuelas; día de la administración, con bloqueo de ministerios, cuarteles, compañías comerciales, etc). La coordinación de este tipo de acciones se hace por medio del Comité coordinador (Bonn), compuesto por 26 organizaciones con un voto cada una. En la última conferencia de acciones se decidió sitiar el parlamento el 21-XI así como convocar el día 12-XII a la gente para que se produzcan acciones de desobediencia civil (colapsar al tráfico, la economía, etc). Estos movimientos alemanes tienen un consenso mínimo: «No a los euromisiles». Es fundamental que este sea más amplio. Es necesario que el Comité coordinador tome unas posturas antimilitaristas pero la mayoría de los 26 grupos representados en el no se declaran antimilitaristas.

Holanda.— El 29-X se manifestaron unas 500.000 personas de muy diferentes tendencias sin que exista en general el predominio de una de las tendencias. Se ha constituido un campamento permanente contra los misiles situado en la zona en que estos serán instalados. El 9-XI hubo una acción de apoyo a Greenhan Common.

Bélgica.— Varios grupos pacifistas quieren comprar acciones de la mayor empresa que construye euromisiles y armamento para poder entrar en los consejos de accionistas y obtener información y existe un grupo de objetores fiscales que pretenden hacer un fondo por la paz.

El gobierno ha debatido y ha decidido la instalación de misiles en el país. Se ha hecho una acción en el parlamento (300 personas). En la manifestación del 23-X se encontraban 40 parlamentarios del gobierno pero a la hora de votar cambiaron de opinión.

En la reunión surgieron varias propuestas para la celebración de la próxima marcha: —Hacerla en los países del Este, en el tercer mundo, Irlanda, Francia o en Alemania siguiendo las maniobras de la OTAN.

Se discutieron cada una de estas propuestas pero no se quedo en concreto. De momento parece que se deshecharon las dos primeras. En Francia se haria con el fin de promover las marchas internacionales no-violentas por la desmilitarización pues no existe gente que represente a Francia a las reuniones. Se discutió también la posibilidad de Alemania pensando que podría pasar desapercibida debido a las manifestaciones y acciones multitudinarias que se vienen haciendo en este país. Probablemente se discutira en el seminario de Morestel (Lyon).

1 DE DICIEMBRE: PRISIONEROS POR LA PAZ.

Hemos recibido de la IRG, la lista de honor de los prisioneros por la Paz, donde estan fundamentalmente los detenidos por rechazar la conscripción (civil o militar).

Esto lo tenemos en el Equipo Internacional, y si lo quereis os lo podemos enviar.

También han publicado un dossier muy interesante sobre el derecho a la objeción de conciencia, con todas las resoluciones sobre el tema, e información sobre la situación en diferentes países de Europa y Africa.

Esto lo podeis pedir directamente a Londres, o si lo preferis nos decís cuantos queréis, y podemos pedirlos todos juntos.

El precio es de £ O.75..

A modo de información, la lista de Honor del prisionero por la Paz, se viene publicando desde 1950, a iniciativa de la IRG.

IRG. 55 Dawes Street, London SE17 1EL

FONDO MOC

marcha internacional noviolenta por la desmilitarización

Este año la marcha antimilitarista se desarrolló en Bélgica. En un lugar a 5 Km del centro, que era un camping alquilado para nosotros. Las fechas fueron del 23 de septiembre al 2 de octubre. El motivo de no ser en el verano era el hecho de que nuestro objetivo era la E.N.S. (electrónica para la seguridad nacional).

Esta exposición tenía lugar exactamente en las mismas fechas; La ENS es una exposición donde se exponen y venden los recientes avances en electrónica militar. Allí están presentes los grandes países vendedores y por supuesto los mayores compradores.

La representación no es a través de gobiernos sino directamente de las industrias productoras.

No solamente es una exposición sino que además es una serie de conferencias a cargo de generales de la OTAN. Aproximadamente 90 firmas de armamento participaron en ella.

Esta exposición se realizó durante algunos años en los Estados Unidos, a también allí los grupos antimilitaristas hicieron acciones contra ella. Después se trasladó a Europa, hace dos años fue en Hamburgo donde la oposición fue durísima; se bloquearon las entradas, y las detenciones fueron bastante espectaculares; Hubo gente que entró adentro y que todavía esta pendiente del juicio.

Como dato anecdótico, se gastaron 5 millones de marcos solamente en policía.

Por lo tanto existe ya una tradición de oposición a esta ENS, ya que el armamento electrónico es una de las formas más sofisticadas de dominación.

La marcha empezó el día 23, la gente empezaba a llegar; se organizaban los grupos de afinidad, se repartía la información sobre la situación de la E.N.S, la gente tomaba sus primeros contactos.

Ese mismo día hubo fundamentalmente seminarios de discusión sobre organización, democracia de base, toma de decisiones etc...

Sobre esto se hicieron entrenamientos en la toma rápida de decisiones, en el consenso, y en el sistema que habíamos elegido durante las coordinaciones internacionales a lo largo del año.

Por la noche ya se organizó una pequeña fiesta sobre la marcha (y con mucha marcha...)

Los días siguientes sirvieron para conocer más a la gente, los distintos grupos de afinidad (G.A), empiezan a funcionar la gente debate sobre la información que poseemos de la E.N.S., también observamos el lugar del parque de exposiciones, y poco a poco las ideas sobre posibles acciones fueron saliendo.

Fueron en esos días cuando el campo adquirió su dinámica propia: el grupo de teatro experimenta en el campo, el de música ensaya las canciones que luego utilizaríamos en las acciones (también en la comisaría)...

Realmente la actividad cara a la gente, empieza tres días después. Antes sólo algunas pintadas o pega de carteles en Bruselas.

FONDOMOC

Hubo algún problema de funcionamiento ya que la policía se presentaba a menudo con el motivo de pedir la documentación a la gente y nuestra negativa a dárselo. Al final quedó solucionado el problema dando quien quiso solamente los datos que quiso.

El lunes 26 de septiembre se preparó la primera acción: No se pretendía una acción dura los primeros días (según habíamos acordado), pero la policía dio más importancia a nuestra «acción divulgativa».

Colocamos una placa de cemento donde se leía «en memoria de los muertos de la carrera de armamentos»; También hicimos una pequeña representación teatral, repartimos panfletos y pretendimos hablar con la gente, pero la policía llegó con un número exagerado de hombres y detuvieron a la gran mayoría de gente.

En el campamento mientras tanto se preparaban entrenamientos para el bloqueo que queríamos hacer dentro de la exposición.

A las 7 de la tarde los detenidos salen libres, y estamos todos/as en el campo otra vez, así que organizamos una pequeña fiesta de bienvenida.

Los días siguientes, las acciones se fueron siguiendo y cada grupo preparó la acción en que estaban interesados.

De todas formas la tónica fue de aumentar la dureza de las acciones a medida que pasaban los días. Así pues, se hicieron acciones como:

— Permanencias día y noche delante de la exposición con carteles, pancartas...

— A través de invitaciones falsas, carnets de prensa también falsos, y demás triquiñuelas imaginativas, se logró entrar en la exposición y obtener informaciones referentes a aspectos militares de la misma, lugar de residencia de los asistentes, y próxima fecha de organización para otros años. (¡el próximo año será en Singapur!)

— Ocupación de la oficina de turismo que había organizado los viajes.

— Teatrillos diversos, propaganda...

— Acciones dentro de la exposición. Estas fueron realizadas por la gente que habían obtenido las invitaciones y los carnets de prensa. Consistieron fundamentalmente en denuncias cara a los asistentes, como echarse sangré por encima, o tomar algún armamento (metralletas en este caso), y ponerlo en bolsas de basura.

— Bloqueos de la entrada de la exposición.

— Varias acciones conjuntas en la misma zona; el último día en el hotel donde se alojaban la mayoría de los asistentes.

Estas fueron desde un bloqueo de gente desnuda en la puerta (esto fue totalmente escandaloso para la policía) hasta encartelamientos en la zona más inverosímil que fue en el tejado de una zona comercial próxima al hotel. La táctica de estas acciones en la misma área, desconcertó mucho a los policías y parece que se liaron bastante.

Lo básico de todo esto fueron los grupos de apoyo que se encargaron de dar difusión cara a la prensa de los diferentes países.

MARTORELL, ZONA DESNUCLEARITZADA ???

Ja s'acosten les eleccions al parlament regional catalunyès. Tots els qui tenen molt interès per ser votats es mobilitzen. Ara els ha donat la moda per veure qui declara més pobles desnuclearitzats. I això és com fer declaracions d'amor per interessos. De què serveix?

Per una part, els ajuntaments no tenen atribucions per a ferho. Als dos dies el govern espanyol anula la declaració, i apa, butifarra «for you», com sempre.

Per altra part, el que aquestes declaracions d'amor siguin per iniciativa unes vegades dels maxims responsables de la nuclearització, i les altres, dels qui no s'hi oposen «porque un país que renuncia a la energía nuclear es un país que renuncia al progreso», com deia en S. Carrillo, ens fa pudor a podrit. El fet d'entrar en el macabre joc de «Tu-declares-i-jo-reboco-la-declaració-perquè-no-tens-competències-i-no-interessa-però-hauràs-quedat-bé» reboçat amb l'humor negre de que en molts pobles el qui declara i el que impugna la declaració siguin del mateix partit del Govern, no és més que un intent d'amargar al poble les seves vinculacions de supeditació i crear-se bona imatge al municipi. Al marge del comerç que fan amb la nostra seguretat, la realitat és que el Tren Radioactiu continuarà passant, i continuarà amenaçant les nostres vides.

El propassat dotze de desembre el ple de l'Ajuntament de Martorell declarava per unanimitat el nostre poble com a vila Desnuclearitzada. Uns dies després, l'aparició de pancartes i adhessius amb els lemes «Volem ser un poble viu, ni espanyol ni radioactiu», «Fora el Tren Radioactiu» i «Martorell amenaçat, el volem desnuclearitzat», així com l'edició de tríptics i octavetes i l'aparició d'un article al setmanari l'Observador marcaven l'inici de la campanya del Grup de Defensa de la Terra. Amb aquesta campanya, anunciada a l'Insurrecte, butlletí del Casal Independentista de Martorell, com a continuadora de la que s'havia deixat al Març, el GDT es desmarca de la trampa de les «declaracions-per-a-que-tot-seguiexi-igual» i denuncia la presa de pel de que som víctimes els martorellencs, a l'hora que exigeix l'efectiva desnuclearització del nostre poble.

Ens imaginem les reaccions dels senyors consellers (ecologistes de període electoral): «Están locos estos rojos separatistas! Cómo piden la desnuclearización si ya hemos declarado el municipio como zona desnuclearizada? Y qué tendrá que ver el catalanismo con el Tren Radioactivo?».

Creiem que no es pot separar el problema del Tren per Martorell de l'amenaça nuclear a tot el nostre país, ni podem oblidar que l'opressió que patim els catalans per part de l'Estat Espanyol no es queda en la commemoració d'una efeméride l'Onze de Setembre, sinó que es manifesta cada dia. I la nuclearització és un dels vehicles de l'espanyolisme, que es manifesta en forma de Centralisme, Control milimètric de la població, Règims policials i militaristes, Dependència tecnològica, substituïsme cultural, Destrucció ecologica, Repressió...

Pero anem per parts:

Els Països Catalans constitueixen un marc d'agressió per part de l'Estat Capitalista Espanyol, i a través d'aquest, de l'imperialisme.

Aquestes agressions tenen per objecte assegurar l'explotació de classe per part del Gran Capital, i es manifesten a la nostra nació en forma d'ocupació militar, aniquilació cultural mitjançant el bilingüisme, repressió i tortures mitjançant les lleis anomenades «antiterroristes» als qui s'oposen a l'opressió, reconversions industrials que comporten l'acomiadament de milers de treballadors, etc. Pero si bé amb totes aquestes mesures pretenen impedir l'alliberament nacional i de classe del nostre poble, és amb l'ofensiva nuclear que posen en perill la nostra existència, com a nació i com a éssers vius.

La nuclearització no és sols una agréssió mes a la natura. Ja a 1948 l'American Petróleum Institute arribava a la conclusió que l'energia nuclear no era viable ni econòmica ni tecnològicamet, llevat que els interessos militars ho tiressin endavant. En aquest sentit, són les forces d'ocupació les que s'encarreguen més directament de mantenir-nos encadenats a l'Estat Espanyol («defender la unidad de la patria»). És per això la nuclearització, car ens imposa un sistema de vida en forma de règims policials i militaristes, increment del centralisme a tots

FONDO DOCUMENTAL

els nivells, dependència total de la gent respecte a l'Estat i a les grans empreses, l'atur, etc. La militarització massiva de la nostra terra vol dir el control milimètric de la població i la repressió.

Els catalans tenim clavats el nostre país tres complexos nuclears: Ascó, Cofrents i Vandellós. Nosaltres tractem en concret la qüestió del transport dels residus radioactius, car Martorell està especialment afectada pel pas del TREN RADIOACTIU.

QUÈ ÉS AIXÒ DEL TREN RADIOACTIU?

És el tren que carregat de residus radioactius (deixalles nuclears) i provinent de la central nuclear de Vandellós-1, travessa les nostres comarques i el nostre poble per anar cap a La Hague (Estat Frances) on són reciclats.

QUAN PASSA I COM?

Cada tres mesos surt un tren radioactiu, està format per contenidors fets amb un encofrat d'acer inoxidable farcit de plom on es posen els residus.

No pot passar dels 60 Km/h i s'ha de tenir una especial cura en arrencar i frenar.

La càrrega de cada contenidor és de 7 tones mètriques de residus. Va fortament vigilat.

QUÍNS PERILLS TÉ?

El 1985 (si no ho impedim) les set centrals previste tindran una potència de 6.400 Mw (30-40 viatges a l'any). Això representarà almenys un viatge cada setmana.

Els contenidors només poden aguantar un xoc de 50 Km/h i resistir una caiguda de 10 metres. Un xoc violent acompanyat d'una caiguda i descarrilament pot provocar una gran catastrofe: el vessament radioactiu convertiria en inhabitable una immensa zona i contaminaria greument la terra i el cicle alimentari.

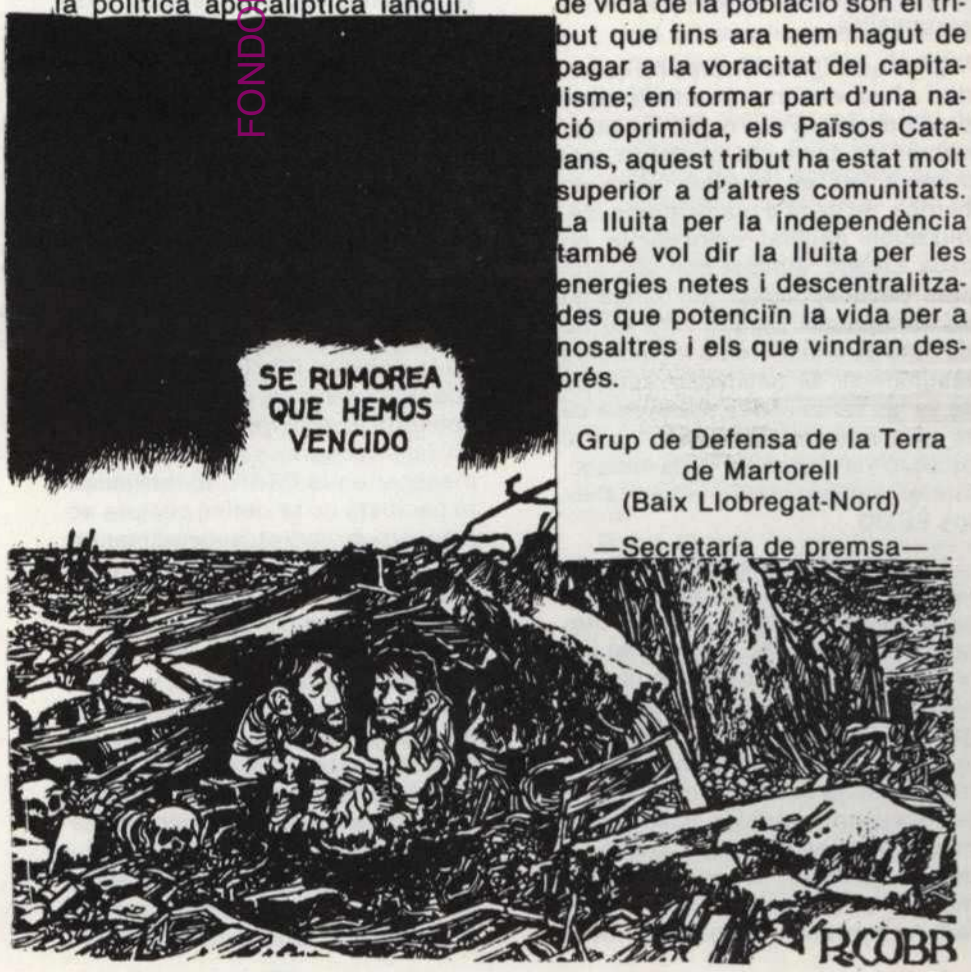
S'ha calculat que 1/2 Kg. de plutoni representa un potencial de nou mil milions de casos de càncer i cada tren radioactiu porta 30-40 Kgs. de plutoni o més!!!

Per altra part, tant la nostra vila com tot el trajecte es converteixen en objectiu militar de primer ordre i també es pot donar la necessitat de l'evacuació. Això sempre que la població fos informada. La radioactivitat ofereix aquesta possibilitat als nucleòcrates. No es veu, no s'olora, no es nota. Sols es noten els seus efectes en esgarrifoses estadístiques de càncers, leucèmies i malformacions congènites als nadons.

Però està vist que en la balança dels nucleòcrates, el perill per les vides humanes no pessa tant com els diners.

Que el PSOE, que s'autoqualifica d'esquerres, malgrat tota la demagògia que sapigué fer en els temps de l'oposició, ara es deixa veure com a impulsor de la destrucció de la nostra Terra, venut a l'electrofeixisme i a la política apocalíptica ianqui.

FONDO MOC



Per això resulta fins i tot macabre que en epoca d'eleccions es dediqui a fer declaracions de desnuclearització (que a la fi no va enlloc), i que el PSUC, tot i amb la seva ambigüitat en aquest aspecte, li faci de comparsa.

Ens estan prenent el pel. I si els catalans no ens volem quedar calbs, la única solució és la mobilització activa. No n'hi ha prou amb frases boniques i actituts carregades de bones intencions. Volem l'efectiva desnuclearització del nostre poble, no volem el tren radioactiu, volem viure sense por.

Cal dir no a l'energia nuclear i a la militarització de la societat basada en l'armament atomic. Dir no a un malentés progrés que posa en perill la terra i l'home, i que només beneficia les classes dominants. La pol.lució de l'aire i de l'aigua, la destrucció dels recursos naturals, la degradació de les condicions de vida de la població són el tribut que fins ara hem hagut de pagar a la voracitat del capitalisme; en formar part d'una nació oprimida, els Països Catalans, aquest tribut ha estat molt superior a d'altres comunitats. La lluita per la independència també vol dir la lluita per les energies netes i descentralitzades que potenciïn la vida per a nosaltres i els que vindran després.

Grup de Defensa de la Terra
de Martorell
(Baix Llobregat-Nord)

—Secretaria de premsa—

ANALISIS Y PROPUESTAS DESDE ZARAGOZA

Los últimos acontecimientos a nivel mundial y sobre todo a nivel europeo, como son la instalación de los misiles Pershing II, Crucero y los nuevos SS-20 en Europa, bien merecen un análisis por su relación con nuestra futura campaña 1984.

Hay un hecho incuestionable que es el comienzo de su instalación, y otro no menos importante: Esta instalación repercute en el movimiento pacifista europeo y en nosotros mismos.

Las últimas movilizaciones en Europa, las concentraciones, las cadenas humanas, las manifestaciones y su presencia en todos los medios de comunicación social; han servico para que el movimiento gane en experiencia, en profundidad y en coherencia. Le ha servido para recojer gran cantidad de apoyos, pero no ha bastado para evitar el comienzo del despliegue de los euromisiles.

¿Por qué? ¿Qué errores ha cometido el movimiento pacifista europeo? pensamos que no han existido errores de bulto. Al contrario, por primera vez en muchos años en Europa, se llega a plantear una movilización general coincidente en cada Estado, aunque con sus propias peculiaridades. Sin embargo no ha bastado, porque está vez no se trata de una protesta meramente testimonial. El pacifismo europeo se ve las caras con la raiz propia de la existencia de la OTAN, con el aparato de poder de cada estado, con el tinglado militar-industrial de los EE.UU.

No es casual que estos mismos sean quienes más fuertemente presionen para mantener nuestra presencia en la OTAN. A pesar de las encuestas aplastantemente favorables a nuestro abandono de la Organización Atlántica, no podemos desdeñar la gran dificultad que entraña nuestra salida del bloque militar occidental, debido a las enormes presiones que este ejerce. Y debido también, al enorme valor moral y propagandístico que para todo el movimiento pacifista mundial supondría, nuestra salida de la OTAN.

Pero, ¿que medios vemos hoy posibles para dar ese gran paso?. Entendemos que el camino HOY pasa por la celebración de un Referendum, o sea, a través de un voto mayoritario que obligue al gobierno a sacarnos.

Sin embargo, este voto (aunque las condiciones sean propicias) hay que ganarselo. Por que la situación puede cambiar, porque todavía quedan un 32% de indecisos y por-que contra quien nos vamos a enfrentar —en lo fundamental— son los mismos contra quien se las estan viendo nuestros compañeros europeos.

Porque las presiones exteriores —EE.UU., C.E.E., aparato de la OTAN, chantajes comerciales, etc.— e interiores pro-atlantistas van a ser extremadamente fuertes. Las consecuencias enormes de este paso nos hacen considerar la situación como un MOMENTO HISTORICO.

El hecho de plantearnos la salida de la OTAN, para la cual solo hay hoy una via posible que es a través de un Referendum, nos hace extraer una rápida conclusión: Para conseguirlo, hay sobre todo que aunar, juntar voluntades. Que nuestro llamamiento, nuestro compromiso llegue a todos los sitios, a todas las organizaciones —por descontado también al PSOE—. Tanto más, cuanto que vamos a presionar a un gobierno que todavía no ha declarado tajantemente su deseo de permanecer en la OTAN. El movimiento pacifista no se define por una acción pro o contra gubernamental, sino por el cumplimiento estricto y rápido de los compromisos electorales de ese gobierno.

Todo esto supone la permanente información, propaganda y actividad en favor de un referendum inmediato para salir de la OTAN, sin fisuras, unitariamente y con una claridad meridiana, es la única garantía para la realización del plebiscito y salir triunfantes de él.

Asímismo, existen toda una serie de graves problemas, a los cuales el movimiento pacifista debe tener presentes y seguir actuando sobre ellos —bases extranjeras, gastos militares, agresiones de los bloques militares, militarización progresiva de la sociedad, etc.—.

Sin embargo, debemos de tener claro que nuestro gran reto hoy, es el referendum por la salida de la OTAN y la claridad y rapidez en su convocatoria. Demostremos que es posible revelarse contra el fatalismo de la inevitabilidad de una guerra total, a través de la movilización popular.

Alrededor de ello debemos aunar hasta las más pequeñas organizaciones y movimientos ciudadanos, en una lucha bien organizada que obligue al gobierno a dar respuesta a las demandas de la mayoría de la población. Desde Ayuntamientos a comités de empresa, desde institutos a parroquias, desde asociaciones juveniles a clubs deportivos, desde las guarderías hasta la 3ª edad. Todos en un solo clamor por la Paz y el Desarme: NO A LA OTAN.

De esta forma, nuestro colectivo plantea las siguientes bases unitarias de actuación:

1I°) Establecer un acuerdo entre todos los colectivos, entre los movimientos de todas las nacionalidades y regiones para lanzar una gran campaña a medio plazo, centrada fundamentalmente en nuestra oposición a la OTAN, durante todo el 84.

En este sentido, hemos de recapacitar todos en la importancía que tiene para el mov. pacifista europeo, nuestra salida de la OTAN. El empujón moral para nuestros compañeros supondría esto, en su dura batalla por frenar los euromisiles que se desplegarán en los próximos 5 años. Así mismo para nosotros, pués saliendo triunfantes de esta, estaríamos en condiciones inmejorables para afrontar el desmantelamiento de las bases extranjeras.

Ni que decir tiene que esta actividad es imprescindible para condicionar permanentemente a la opinión pública, hasta la celebración

FONDO MOC

del referendum.

2°) Comenzar en Febrero la recojida de las 500.000 firmas para realizar una interpelación parlamentaria al gobierno sobre la convocatoria del referendum, que le obligue a definir fecha y pregunta.

3°) Realizar una recogida de firmas de asociaciones de todo tipo, así como personalidades de todos los ámbitos y comunidades, apoyando dicha interpelación.

A NIVEL DE ARAGON

4°) Preparación de una Vuelta a Aragón por la Paz, encabezada por el lema anti-OTAN y pro-referendum

5°) La vuelta por la Paz comenzaría el día 13 de Mayo finalizando el día 27 —son fechas orientativas—.

6°) Culminaría en Zaragoza, el 27 de Mayo en una gran manifestación, que proponemos se realice también en Huesca, Teruel, Pueblos y Cabeceras de Comarca, con el tema fundamental anti-OTAN y pro-referendum.

A NIVEL GENERAL

7°) La fecha del 27 de Mayo, la planteamos como jornada de convergencia en la movilización, por parte de todos los colectivos pacifistas. Manifestaciones y otro tipo de actos se deberían de realizar a nivel de todos los pueblos y ciudades del estado, con la ambición de poner en movimiento ese día, a más de un millón de personas.

8°) El día 3 de Junio, proponemos se realice una gran marcha sobre Madrid, de emplazamiento al gobierno central, presidida por las mismas consignas.

Zaragoza 7 de diciembre de 1983
Colectivo por la Paz y el Desarme

DEVOLUCION DE DOCUMENTOS MILITARES

¿Porqué devolver los documentos militares?. De la misma forma que el pago de los impuestos, la obligatoriedad de poseer una identidad militar dependerá de que la aceptemos o no. Nuestro silencio aún cuando es fruto de la indiferencia, la resignación o la comodidad, es entendido como una aceptación y conlleva el que sea un sostén de las decisiones políticas concernientes a todo lo militar.

Así más que en ninguna otra esfera de la vida aquí el sólo deber del ciudadano en materia de «defensa» es el de callarse, obedecer y aceptar.

El rechazar la ley del silencio y romper con esta complicidad es apercibido como un acto destructor y peligroso para la seguridad del Estado. Este «peligro» es el camino que hemos escogido un grupo de ciudadanos, en lugar de aceptar la carrera de armamentos y el compromiso militar, dando explicaciones publicamente y realizando un acto de tipo no-violento cual es la devolución de cartillas al Ministerio de Defensa. Pensamos que esta deserción no es una dimisión, al contrario, es la afirmación del derecho a controlar democráticamente los medios de defensa del país, cuando estos medios constituyen una amarga amenaza para las poblaciones civiles, un despilfarro enorme para la economía y un pretexto suplementario hacia el centralismo de estado, así como el mantenimiento de un aparato más de control ideológico, social y cultural.

Nuestro deber en conciencia es rechazar el participar en este escándalo, que la ley cubre con su legalidad, y aunque el acto de la devolución de cartillas y papeles militares conduce a transgredir la legalidad, pensamos que es una expresión legítima de una responsabilidad política, social y personal basada en la solidaridad con nuestros semejantes, y hacemos una llamada a todos los ciudadanos conscientes de que es necesario ofrecer alternativas frente a la militarización de la sociedad y frente a una opinión pública acostumbrada a no tomar responsabilidades.

— Porque no creemos que la misión del Ejército sea la de servir y defender al pueblo,
— porque colaborar con el ejército es colaborar con el negocio de las armas y la carrera de armamentos, hacia la destrucción,
— porque se gasta en destruir lo que se necesita para sobrevivir,
— porque nos oponemos a la OTAN, a las bases norteamericanas, y a todos los pactos militares,
— porque el Ejército es una escuela de autoritarismo, un instrumento de opresión ideológica que puede imponer su voluntad por la fuerza de las armas, por encima de la fuerza de la razón,
— porque el soldado se ve obligado a defender toda clase de imperialismo, aún en contra de su voluntad,
— porque no creemos en la guerra justa y el aniquilamiento del adversario, sino en la capacidad de cambio de todo ser,
— porque rechazamos la Ley de Objeción de Conciencia que acaba de ser aprobada por el Gobierno «socialista» por no contemplar los 12 puntos de movilización del MOC,

queremos reafirmar nuestra responsabilidad personal, social y política y manifestar nuestro rechazo al Ejército declarándonos objetores de conciencia y emplazamos a todos a hacer los mismo sea cual sea vuestra condición, pues pensamos que la conciencia no tiene edad ni sexo.

Todos hemos de asumir nuestra responsabilidad individual y colectiva de desarmarnos personalmente, debemos oponernos a todas aquellas cosas que impiden la consecución de una PAZ auténtica, y tenemos que denunciar colectivamente la degradación que a nivel nacional y a nivel mundial sufre la sociedad a causa de un sistema de relaciones violento, competitivo y economicamente insolitario.

Colectivo de Objeción Post-Mili.
C.O.P.S.

FONDO MOC

cartas

Sobre el contenido de la revista me gustaría haceros unas cuantas sugerencias. A nivel general el último número me parece de los más «sólidos» de vuestra etapa más reciente. Encuentro muy acertado el artículo sobre «Guerra, Militarismo y Estado Soviético» y más teniendo en cuenta la situación de Euskal Herria, en especial en lo referente a la «Campaña Otoño 83».

No sé si estaréis informados de lo que pasó en la segunda asamblea de la campaña celebrada en Donostia el pasado diez de octubre. En ella, tras un pequeño debate se sometió a votación la fórmula «Contra la política de bloques y por el desarme unilateral» que obtuvo (paso a copiar directamente del acta de la asamblea «una amplia mayoría (64 f. 14 c.). No obstante la representación de HB expresó que de recogerse de forma oficial este planteamiento ellos abandonaban la campaña. El deseo de unidad, unido a la constatación de la escasa discusión realizada por la base llevó a la Asamblea a la conclusión de entender dicha votación como meramente indicativa de un estado de opinión, sin ningún carácter vinculante.»

Cabe preguntarse si se habrían hecho esas consideraciones en el caso de que la votación hubiera arrojado un resultado de signo contrario. La razón de fondo de la postura «conciliadora» adoptada por la Asamblea habría que buscarla más bien en la supuesta incidencia social de HB que daría un carácter «masivo» a la campaña. En realidad, hasta ahora no se ha visto por ningún lado la capacidad de convocatoria de HB (la concentración de Tudela es un ejemplo) y es probable que tampoco aparezca en la mani del 20-N en Bilbao.

Por otro lado, lo que sí está claro para mí es que gracias a ese acuerdo y, sobre todo, a las posturas claramente estalinistas de HB, que no son de origen reciente ni sorprendente, los antimilitaristas nos vemos atados de pies y manos para darle a la campaña un carácter mínimamente coherente con nuestra labor global de antimilitaristas: es imposible, en mi opinión, una definición aceptable del militarismo que no incluya el papel de control y represión interna de los DOS bloques y más cuando la Unión Soviética presenta una de los modelos más perfectos de tiranía del estado sobre el pueblo y por lo tanto de militarismo.

Las consecuencias de todo esto no tardan en producirse: varios grupos se han descolgado ya de la campaña, entre ellos, según tengo entendido, el grupo antimilitarista de Gasteiz.

Así pues, el panorama de la campaña anti-OTAN aquí está bastante oscuro, pero si algo ha quedado demostrado ha sido el carácter prosoviético y estalinista de HB, por mucho que deseen ofrecer una imagen de organización abierta, no jerárquica, etc. Hemos podido comprobar a nivel local como los militantes de esa organización se escudan tras la frase de «En la sede nos han dicho que...» para terminar con cualquier intento de debatir temas tabú, como el de los blóques.

Después de esta «disgregación» y volviendo al tema de la revista, tal vez fuera interesante dedicar una parte de la revista a la profundización teórica referida a los temas en los que en ese momento esté inmerso el movimiento antimilitarista. Concretamente no habría estado de más que vosotros, el GAMBA, expusierais cual es la situación de la campaña anti-OTAN, ahí en Catalunya, y cual vuestro posicionamiento, objetivos, etc. aparte de artículos sobre vuestros fundamentos teóricos de cara a la campaña. Esto daría pie para que los demás grupos de «Extraña» hicieran lo propio a través de la revista si les interesase. Creo que esto podía ser enriquecedor para el conjunto del movimiento, que encontraría en la revista un cauce directo de información y debate.

Esto es más o menos lo que se me ocurre. Para terminar, si alguien quiere ponerse en contacto con los antimilitaristas de Azkoitia City puede escribir al apartado de Correos 51, que se está llenando de polvo, el pobre. Os mando unas pegatas, horribles ellas, por si algún menda las colecciona.

LUIS OLANO

FONDO MOC

COL.LABORACIONS BREUS

Hablar hoy de Euskadi es muy fácil. Lo difícil es pensar lo que está ocurriendo sin caer en la dialéctica que las armas imponen. Euskadi es el gran problema que tiene la democracia española, según Madrid, según Garaikoechea. La violencia es un mal y para ello se requieren competencias... Unos y Otros capitalistas, todos favorables a la militarización, a la productividad, a la reconversión desde Madrid o desde Vitoria. Todos en un mismo barco, juntos por la democracia y la libertad, por el poder «liberar» a un pueblo de las «garras» del terrorismo.

Esa clase empresarial tan sufrida, tan «generosamente» vaga, que no invierte, esos miles de parados que no cobra, carne de cañón de una delincuencia fomentada directamente por unos presupuestos generales al servicio de una sola clase social: LA CLASE MILITAR.

Todo el problema que Euskadi representa pone en peligro la supervivencia democrática de la voluntad de un pueblo, o sea, el sesenta por ciento cuenta por 38 millones, y los 10 millones de votos por dos millones de vascos. El sistema electoral justifica hoy todo lo que nos ocurre, señores!

No podemos hablar de gobiernos democráticos porque el poder no es de todos. Mi poder mis manos y mi cerebro son empleados contra mí, tanto si me doy cuenta, como si no. El poder me utiliza de muchas maneras, adapta las conciencias a sus campañas publicitarias, confunde los intereses de sus subordinados con el enemigo, elimina toda muestra de descontento dentro de SU estamento militar. La democracia está siendo militarizada, no sólo después del golpe. Aún ahora, el ruido de sables es presentado como una alerta, una llamada de atención al caldo de cultivo del futuro Salvador de la patria. El sensacionalismo lejos de servir a esa democracia, la pone en entredicho, la envilece mucho más bajo afanes mercantilistas de segundo rango. EUSKADI ESTA SIENTO TOTALIZADO. De muchas maneras, todos los poderes lo desean, tanto los institucionales como los violentos. Los abertzales de derecha, como los de izquierda pugnan por su público, cultivan el caldo de la muerte con una misma forma: MANIFESTACIONES DE SILENCIO en defensa de naciones... en la época de la internacionalización de los conflictos.

La Revolución también es cosa de estéticas. ¿No es que hablar de Revolución en 1984 es una pardoja?

Hoy la gente de izquierdas, que no está integrada en el populismo justificador, con el silencio de los que actúan en nombre de unos votos; tiene que saber A DONDE NOS LLEVA. ¿Qué salida construir?

El enfermo es crónico ¿la muerte del enfermo sería la eliminación física de todo un pueblo?, ¿el centralismo puede comprender lo que aquí ocurre?, ¿qué puede justificar hoy el empleo de los medios violentos?

La represión, la no purificación del ejército, las no transferencias de competencias, la no autodeterminación, un régimen federalista, un régimen republicano...?

Lo que sí es cierto, al menos para mí, es que el dualismo terrorista-golpista es presentado como el gran reto nacional, la gran novela por entregas. Ambos actuando como un poder en la sombra. Eliminando de un golpe los verdaderos intereses del pueblo.

El fortalecimiento de la democracia pasa por el mantenimiento en el gobierno vasco de la derecha capitalista. La derecha vasca actúa esperando que actuen; recoge lo que otros siembran. ES UN CANTO DE SIRENAS.

La violencia en Euskadi está modificando las conductas, los comportamientos, las delimitaciones. Alguien me dirá que no actúan igual golpismo y terrorismo, pero utilizan los mismos medios, los mismos miedos.

EXISTE el terror de estado y ante ello el individuo atomizado en la gran urbe desinformada, malinformada tiende a creer y a crear héroes.

Sutiles sombras para su «feliz» sueño.

FERNANDO —VITORIA—

FONDO MOC

Hago efectiva mi participación de 5.000 pesetas por:

☐ Giro postal

☐ Talón nominativo

☐ Transferencia a la c/c nº 30-224-C del B.Exterior, suc. 39, Madrid.

Dirección postal:
C.I.E.H.S. (Para ***Liberación***)
c/ Silva, 20 3°, Madrid -13

PRESENTACION DE «LIBERACION» EN BARCELONA

El día 14 de Febrero a las 19.30 tendrá lugar en los locales de «l'Associació de la Premsa» de Barcelona en un acto de presentación del proyecto de diario alternativo «LIBERACION», en el cual se tratará sobre el «manido» tema de la Libertat de Expresión y que contará con la presencia de compañeros procedos; la organización está a cargo del grupo promotor de Barcelona.

Y, dicho sea de paso, desde estas líneas os decimos que sí, que tira adelante y que se prevee que para el mes de Abril saldrá a la luz el primer número..., ahora bien, todavia faltan muchos BONOS, así, que ya sabeis, animos y...

Liberación

A vuelta de correo recibirás tu certificación como fundador

ANTIMILITARISME I QUESTIÓ NACIONAL ALS PAÏSOS CATALANS

Us oferim a continuació una part de la ponència presentada per **Jordi Garcia** a la darrera assemblea General de la **Crida.** El seu objectiu consistia en què la **Crida** assumís la lluita antimilitarista com a seva i sembla que nominalment, es va aconseguir ja que l'assemblea votà majoritàriament a favor de la ponència. Com sia que poca cosa hi ha escrita, d'una banda sobre l'antimilitarisme en termes generals, i d'una altra, sobre el seu lligam amb la qüestió nacional, hem optat per la seva publicació. Encara però, queda molt per dir i, més encara, per fer.

FONDOMOC

1—) L'antimilitarisme: plantejaments generals

Per antimilitarisme entenem aquell conjunt de pràctiques i principis que, basant-se en una crítica radical de la Institució Militar, propugnen la seva desaparició.

Aquesta crítica se centra, alhora, en els objectius i els mitjans de l'Exèrcit. Si analitzem què hi ha al darrera de la «Defensa Nacional» arribarem a la conclusió que la Institució Militar no ha defensat mai els interessos del conjunt social sinó, abans que tot, els de les classes dominants al marge i/o en contra de la resta de la societat (classes subalternes, dones, nacions oprimides,...) No podem oblidar que la Institució Militar es configura, sempre i a tot arreu, com l'últim recurs que fan servir les classes dominants per mantenir l'ordre —per ells— establert davant les lluites dels oprimits/des per alliberar-se. L'Exèrcit, per consegüent, no té per objectiu defensar-nos; ben al contrari, constitueïx un agressor potencial per a nosaltres.

Si convé desmitificar el concepte de Defensa en les actuacions intraterritorials de l'Exèrcit, igualment dubtosa resulta la protecció que ens ofereix davant una agressió externa. En primer lloc caldria que relativitzéssim això de la «defensa» ja que sempre tots els bàndols invoquen ser atacats per emprar ells la força quan, evidentment, com a mínim un d'ells ha de ser l'agresor al marge de les justificacions defensives que al.legui. D'altra banda, les guerres actuals suposen un cost humà i material tan terrible que ens obliguen a replantejar-nos la rendibilitat social d'una resistència amb Exèrcits davant una hipotètica invasió. Estem moralment obligats a investigar altres formes de resistència més estalviadores de vides humanes. En tercer lloc l'experiència històrica ens ensenya que els exèrcits defensors, basats en la defensa territorial, s'han ensorrat quasi sempre davant un atac per sorpresa (guerres napoleòniques, I i II Guerres Mundials,...). Finalment, si aquestes són consideracions d'ordre general, la defensa peninsular enfront d'un atac extern encara resulta més dubtosa. Perquè, qui

ens ataca? quins països pretenen invadir-nos? Mai cap govern ha respost a aquesta pregunta.

Però no es tracta solament d'un problema d'objectius sinó també de mitjans. I si la guerra és un mitjà a suprimir, la preparació de la guerra, el rearmament dels Exèrcits, també. L'acumulació d'un potencial destructiu tan monstruós com l'actual implica el malversament continu de la força de treball i l'esgotament dels recursos naturals. Com és fàcil d'imaginar, ambdòs fenòmens, guerra i cursa armamentista, se situen precisament a les antípodes de qualsevol estat defensiu; molt al contrari ens menen a l'autodestrucció.

Les acusacions de l'antimilitarisme són, doncs, prou clares. Però, quines alternatives socials ens ofereix?

Certament suprimir els Exèrcits és una fita ambiciosa, que costa d'imaginar en un món cada cop més militaritzat i que sembla abocat a una III Guerra Mundial. Pitjor se'ns presenta el panorama si considerem els nivells de consciència i mobilització populars. Això no obstant cada dia se'ns revela més urgent arribar-hi, ni que sigui només per continuar existint.

El primer requisit perquè puguem parlar amb propietat d'alternatives antimilitaristes radica a no perdre la visió de conjunt. No podem construir una societat simplement antimilitarista. Un món sense exèrcits només resulta concebible si de més a més s'acompleixen tot un seguit de transformacions generals de la societat: abolició de l'Estat i de la propietat privada dels mitjans de producció, alliberament de la dona, implantació de l'autogestió i el poder popular, equilibri amb l'entorn acompanyat d'una nova vertebració territorial que parteixi de la petita localitat i la comarca per arribar a la comunitat nacional, subversió de l'escala de valors i de necessitats imperant, etc.

Aquesta societat per la qual moltes persones lluiten necessitaria —arribat el cas— ser defensada. Però per això mateix aquesta defensa hauria d'organitzar-se al marge d'un Exèrcit; és a dir, d'un cos d'homes armats, escindit de la població i que en teoria ha de protegir-la, si no es vol que a la llarga els protectors acabin convertint-se en els nostres nous explotadors. Cal, doncs, cercar noves formes defensives que siguin realment populars en el doble

sentit de Defensa del poble i feta pel mateix poble. Aquesta Defensa Popular hauria de complir determinades característiques si vol reixir: concepció social i no territorial de la defensa (no es protegeix el territori sinó les persones i la forma d'organització social), ús de tecnologies senzilles d'emprar, aptes per ser elaborades per la mateixa nació (si no la hipotecarien a un altre país per molt «amic» que sigui), que impliquin menys costos socials i possibilitin el seu control directe per tothom; participació en les tasques de planificació i execució de tota la població sense diferències d'edat o sexe, introducció en l'ensenyament d'aquestes tècniques tant com de pautes de conducta que les afavoreixin (autonomia individual, solidaritat,...), descentralització de la resistència, etc. Per descomptat que aquest nou tipus de Defensa necessita investigar-se amb rigor. Les experiències històriques que més o menys l'han assajada ens fan pensar que hauria de basar-se en la complementació en el temps i/o l'espai de tècniques de no-cooperació i desobediència civil per un costat i de normes de lluita guerrillera per un altre. Amb aquestes premises experts en cadascun d'aquests tipus de defensa porten uns quants anys treballant conjuntament, sembla que sota els auspicis dels verds alemanys.

2—) Antimilitarisme i qüestió nacional als Països Catalans

Més a dalt ja he suggerit el lligam que ha d'existir, al meu parer, entre el moviment d'alliberament nacional i l'antimilitarisme des del mateix moment que tots dos lluiten per un nou tipus de societat. Vàrem constatar també el paper repressiu desenvolupat per la Institució Militar. Ningú no gosaria dubtar que l'Exèrcit espanyol coneix perfectament aquesta missió, i més encara si pensem que es troba constitucionalment beneïda (art. 8è.: «Las Fuerzas Armadas... tienen por misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional»).

Per un altre cantó no ens podem estar de recordar que les FAS d'avui provenen de l'Exèrcit borbònic que arrabassà gràciosament, «por el justo derecho de conquista», la nostra independència nacional. Per acabar-ho d'adobar, d'ença de llavors no s'ha produït cap ruptura material o ideològica respecte a aquest passat. Ens trobem davant, doncs, d'un Exèrcit que actua, per a nosaltres, com una veritable força d'ocupació.

Però l'opressió nacional en el terreny militar es manifesta també sota altres formes. Una

FONDOMOC

part considerable dels nostres diners, de la nostra terra i, fins i tot, de les nostres vides, és emprat per la institució castrense amb finalitats que ens són perjudicials o, si més no, indiferents. Les FAS es reparteixen vora un 20% dels impostos que paguem a l'Estat. La nostra terra també els rendeix tribut. «Tenim» casernes, polvorins i camps de tir a Montcada, Espolla i Sant Climent, el massís de Garraf, Talarn, Tortosa,... Ens han endosat bases i instal.lacions militars nord-americanes a Sóller, Puig-Major, Ferreries, Serra d'Aitana, Reus, Platja de Pals, Torroella de Montgrí i als ports de València, Ciutat, Tarragona i Barcelona.[1] Però la sacrosanta «Defensa Nacional» encara ens demana més; acostuma també a devorar homes (i ben aviat dones). Ens referim a això que anomenen «servicio militar» i que més aviat s'hauria de dir «treballs forçats» o alguna cosa per l'estil. A part del grapat de repercusions negatives d'ordre personal i col.lectiu que genera aquesta servidumbre militar, n'hi ha una que ens afecta molt especialment com a poble: el seu poder desnacionalitzador. La mili, inserida en un període decisiu de la vida, ens desarrela del nostre lloc d'origen, ens acultura i ens imposa una llengua que no és la nostra.

Aquests nivells específics d'opressió nacional han generat, al llarg dels anys, un considerable grau de consciència antimilitarista tal com ho palesen nombrosos esdeveniments de la nostra història. Recordem totes els avalots i insurreccions contra les Quintes,[2] les crítiques contínues als militars a inici de segle que provocaren l'assalt al Cu-cut i la llei de jurisdiccions, la Setmana Tràgica, el nou model defensiu posat en pràctica per les milícies de la CNT i del POUM durant la guerra del 36-39, etc. O més recentment, de l'hostilitat a les Quintes ha brollat l'objecció de consciència,

Coord. Ctes. Anti OTAN Catalunya

especialment arrelada al nostre país. Tinguem en compte que d'aquí han sortit els primers objectors i que actualment la cinquena part de joves que refusa fer la mili viu al Principat.[3] De més a més, tradicionalment tant el país Valencià com el Principat han «donat» ben poques vocacions militars, de tal manera que la imatge que tenim dels militars és una mescla de trets grotescos i negatius.

Costaria de trobar gaires països europeus que tinguessin un sentiment antimilitarista tan arrelat com el nostre. No crec que sigui anar massa lluny afirmar que la cultura popular catalana està impregnada d'aquest esperit.

Desenvolupar-lo o intentar-lo apaivagar constitueixen, per tant, les dues opcions culturals i polítiques que se'ns presenten. A l'igual que altres grups i persones, però possiblement amb una quota de responsabilitat més gran que en bastants casos, la Crida ha de triar per una d'elles.

Jordi Garcia i Jané
Barcelona, 15 de nov. de 1983

FONDO DOC

NOTES

(1) A més a més, els aeroports de Barcelona, Girona i Seu d'Urgell serien militaritzats immediatament en cas de conflicte entre els dos blocs. Els plans nord-americans assignen als Països Catalans dues importants funcions: controlar la Mediterrània i servir de reraguarda estratègica de l'OTAN. Per ambdues coses calen grans eixos de comunicació que enllacin amb l'Estat francès i instal.lar més bases de comunicacions i aeronavals a la nostra costa, en especial a les Balears, on fins i tot hi podrien construir unas bases per a submarins atòmics. Si pensem, de més a més, que les bases ianquis hauràn de sortir de Grècia d'aquí un any, aquests projectes es fan encara més versemblants.

(2) Sense ànim d'exhaustivitat voldria recordar els avalots i insurreccions de 1773 (Barcelona), 1801 (València), 1845 (Sant Andreu), 1856 (València), 1868-70 (a tots els Països), 1909 (País Valencià i Barcelona), 1911 (València), etc. El mateix text de l'Estatut de Núria deia: «El poble català voldria ser alliberat de l'esclavatge del servei militar». Possiblement les principals causes que van empènyer cap a una oposició tan gran a la mili les hauríem de buscar en: a) el tipus d'explotació agrícola catalana (masia, pagès, hereu) així com les necessitats de mà d'obra per consumar la revolució industrial; b) els sentiments d'indiferència i de rebuig vers un Exèrcit estranger i repressor; c) la nul.la tradició del reclutament en els temps de la Confederació Catalano-Aragonesa, en què ningú no estava obligat a servir el rei si el país no era invadit; i d) els valors urbans propis d'una societat ja capitalista que veuen en el militar un personatge paràsit i tronat.

(3) ¿Casualitat? Jo diria que no. La relació mantinguda entre el poble català o l'Exèrcit espanyol ha estat, en certa manera, molt «rica» en experiències: ocupació militar, esclafament de vagues, bombardeig de Barcelona, expoliació de mà d'obra per anar a les guerres colonials,... massa com per oblidar-les. ¿Segur que no en queda res en el nostre inconscient col.lectiu? En aquest mateix sentit potser tampoc sigui casual l'origen català del primer grup antimilitarista que surt a la Península, el GAMBA. Mentre que en d'altres zones fóra més fàcil de caure en la temptació de fer una crítica suau, pacifista, anti-guerra només, als Exèrcits; aquí costa més ja que es disposen de massa elements com per no veure-hi més enllà. Aquest fenomen s'està repetint actualment a Euskadi on cada cop sorgeixen més grups antimilitaristes i antimilitars.

ENTREVISTA AMB UN EX-SOLDAT:

«MANIOBRES DE RUTINA O PREPARACIO PER A UN COP D'ESTAT?»

Hem parlat amb un noi que fa uns mesos va acabar la mili. Ens explica algunes coses que el van impressionar bastant durant la seva «vida casernària». És important remarcar que petites entrevistes com aquesta, moltes vegades són l'única manera de saber fets que no transcendeixen mai a l'opinió pública. Per més que en Narcís ens vulgui fer creure que l'exèrcit es modernitza, l'opinió, les queixes dels soldats i els mínims drets humans continuen igual de trepitjats.

La Puça i el General— Podries començar a explicar on feies la mili i en quines condicions?

Ex-Soldat— Vaig fer la mili a Barbastro, un poble petit d'uns 12.000 habitants, és un mal lloc ja que es tracta d'un batalló disciplinari d'oficials, la gent no hi estava a gust amb els militars... es un lloc més dur, es feien més maniobres per a tenir els soldats més lligats, menys possibilitats de sortir. Ens feien anar molt sovint a fer maniobres al camp de tir de San Gregorio.

L.P.— Podries explicar com és aquest camp de tir?

ex-soldat— És com un immens desert de pols, hi fa una calor immensa, no hi ha aigua; nosaltres solament hi vam trobar un petit riuet i d'aigua salada. Allà hi solíem fer marxes i preparar «assalts». El més perillós són les bombes no explosionades i que han quedat per allà tirades. Un any abans de nosaltres un soldat va quedar molt mal ferit en explotar-li una bomba de morter mentre plantava una tenda.

L.P.— Fa una mica més d'un any mentre tu estaves fent la mili, abans del Nadal, poc després de l'arribada al govern dels socialistes, vau fer unes maniobres bastant «atípiques»; explica'ns en què van consistir?

ex-soldat— Ens van fer llevar molt d'hora i vam començar una marxa. Al cap d'una hora de caminar arribàrem on havien preparat els camions per anar cap a la ciutat d'Osca. Llavors ens van explicar que posaríem en pràctica les ensenyances de «contraguerrilla urbana». Es tractava de fer un desplegament per la ciutat i ocupar una sèrie de llocs estratègics. La policia i la guàrdia civil ja estaven avisades del que passaria però la gent del carrer no sabia res. A nosaltres ens va tocar «ocupar» el mercat, anàvem amb tot l'uniforme, amb «cetmes» carregats amb bales de fogeig. Imagina't el panorama: una trentena de tios entren corrent, fusell en mà, el mercat, mentre la gent comprava tranquil.lament; es produïren escenes de terror, dones corrent, cridant: «un cop d'estat»!, comerciants tancant les parades, etc... L'objectiu nostre va ser paralitzar el mercat, arribar fins el despatx del director i allà muntar-hi una metralladora, això davant els ulls de la gent espantada.

L.P.— Tu saps quins eren els altres punts estratègics que havieu d'ocupar militarment?

ex-soldat— Bé, entre els altres punts hi havia una ràdio, que havia de ser assaltada per una trentena de soldats; també s'havia d'ocupar un «parc de vehicles municipals» i l'edifici de l'Ajuntament o la Diputació. Eren tres o quatre llocs en total.

L.P.— I quina va ser la reacció de vosaltres mateixos, estàveu nerviosos o us ho prenieu a «catxondeig»?

ex-soldat— La gent s'ho prenia en plan de «guassa» i fins i tot amb molta tranquil.litat

L.P.— Quines repercussions va provocar aquest fet entre la població, els mitjans de comunicació etc...?

ex-soldat— No ho sé perquè allà Barbastro no ens arribàven les notícies. Tampoc no sé si aquesta era la primera vegada que es feia una cosa així. Ara bé, la gent em penso que ja està bastant acostumada que «els de Barbastro» de vegades fan coses molt rares; i Osca, és una ciutat on la presència militar és també molt gran.

La Puça y el Generañ — **Moltes gràcies per tot!**

FONDO DOC

LA LLUITA NOSTRA.....

BARCELONA, 23 de Diciembre

Señor Presidente del Gobierno:

Coincidiendo con las fiestas navideñas, fechas en las que las gentes comparten su alegría e intercambian deseos de buenaventuranza, los objetores de conciencia emocionados por el esfuerzo realizado por usted en la elaboración del proyecto de ley que nos ataña queremos expresarle:

Nuestro más severo cabreo por no haber tenido en cuenta nuestras eternas reivindicaciones (reconocimiento total del derecho a la objeción, servicios civiles por la Paz, abolición del servicio militar, etc.) y habernos «obsequiado» con un correctivo servicio paramilitar sin armas para los objetores «buenos» y con 6 años a la sombra para los objetores «malos».

En consecuencia y siguiendo la costumbre de intercambiar presentes y buenaventuranzas le rogamos acepte esta butifarra catalana como «gesto» simbólico de nuestros sentimientos hacia su labor; estamos seguros que su colega Narcis sabrá aclararle cualquier tipo de duda sobre el significado de esta costumbre popular catalana de obsequiar dicho derivado del cerdo. Considere este presente tan solo como un primer paso de una intensa campaña que no siempre será llevada de forma tan amable y desenfadada, pero siempre sin violencia.

Sin más nos despedimos deseándole una pronta bajada del carro del poder y un feliz retorno como ser humano.

Desobedientemente:
MOVIMENT D'OBJECTORS DE CONSCIENCIA (M.O.C.) de CATALUNYA

El Secretario del Presidente del Gobierno

Madrid, 28 de diciembre 1983

Movimiento de Objetores de Conciencia de Cataluña
Bruch, 26 - 2°
BARCELONA-10

Muy Sres. míos:

En el día de hoy, 28 de diciembre, hemos recibido en esta Secretaría su cariñosa carta acompañada del producto derivado del cerdo, al que Vdes. hacen referencia.

Dado que en la fecha de hoy, celebramos los Santos Inocentes, me apresuro a contestarles agradeciéndoles el envío de este obsequio.

Atentamente,

FONDO MOC

A iniciativa de objetores del **GAMBA** se creó el mes de diciembre un nuevo grupo de objetores en Barcelona. Con ello se pretendía aglutinar a todos aquellos objetores que ya tenían muy clara la idea de rechazar personalmente el proyecto de ley del PSOE y de hacerlo mediante una estrategia bien concreta. Los tres puntos de unión de **Objeción Colectiva**son:

— nos declaramos antimilitaristas y contra el reclutamiento forzoso, sea militar o civil;
— nuestra estrategia de rechazo a la ley se basa en dos ejes: declaración colectiva ante el Tribunal por motivos éticos, políticos y antimilitaristas, y creación de servicios civiles autogestionados, especialmente en el campo de lucha por la Paz, como alternativa desde la cual oponerse al servicio civil estatal.

Desde entonces **Objeción Colectiva** ha ido concretando más sus puntos. Se ha hablado sobre los servicios civiles autogestionados a realizar y, de momento ya existen tres proyectos. Por otra parte están terminando de elaborar una declaración, que esperamos poder ofreceros en el próximo número de **LA PUÇA.**

Actualmente asisten a las reuniones unas 20 personas, las cuales, además acostumbran a trabajar también en el M.O.C. Si queréis saber más noticias podéis escribirles al Casal de la Pau de Barcelona **(Bruc 26, 2n. BARCELONA-10)**

JORNADES ANTIMILITARISTES

Del 24 al 28 de gener s'han celebrat a València les cinquenes **JORNADES ANTIMILITARISTES I DE NO VIOLÈNCIA** organitzades pel M.O.C. (Moviment d'Objectors de Conciència de València).

Entre els actes que s'han fet, a part de les pel.lícules i les sessions festives cal destacar les taules rodones i col.loquis sobre temes d'actualitat com: «Encologisme i antimilitarisme en la lluita contra el camp de tir de Cabañeros», «el moviment pacifista al País Valencià», «la no-violència com a estratègia política» i «educació per la Pau».

COFRENTS POT FER UN PET

Els companys i companyes del Grup Ecologista Llibertari de València van aconseguir el passat mes de desembre nombrosos documents interns sobre la Central Nuclear de Confrents, en els quals es reflecteixen moltes anomalies realitzades al llarg del procés de muntatge tant com les dures condicions de treball imposades als treballadors per l'empresa.

Les anomalies afecten sobretot a: l'estructura de l'edifici de contenció, el sistema d'accionament de les barres de control (CRD), el sistema de transferència de combustible, el sacrificial, el sistema de conducció de vapor (MSR), Soldadures i condicions de treball.

Amb tota aquesta informació van elaborar un dossier que després fou presentat a la premsa i enviat a la Generalitat Valenciana, Ajuntaments, Govern Civil, etc. Naturalment, Hidroelèctrica Espanyola, l'empresa constructora del mostre, es defensa dient que tots aquells errors ja estan solucionats.

D'altra banda, la Xarxa de Contactes Ecologistes del País Valencià —on també es troba el **G.E.L.**— va fer una manifestació contra Hidroelectrica el 18 de desembre. La policia, com sempre, va estomacar de valent.

Els esmentats documents han costat l'acomiadament d'uns quants treballadors. Ells van fer possible que sortissin a la llum pública. Ara, els amics i amigues del **GEL** demanen solidaritat amb la seva lluita així com informació i/o tècnics que sobre el tema per ajudarlos a fer una avaluació completa de l'abast de les anomalies. Els trobareu al **carrer Blanqueries 4, VALENCIA-3**

TROBADA D'OBJECTORS CATALANS

Els dies 28 i 29 de gener ha tingut lloc a Manresa una trobada d'objectors de toda Catalunya, amb l'assistència de prop d'un centenar de persones. El motiu de la trobada ha estat fonamentalment de debat sobre les perspectives, problemes i actualitat de la lluita per l'objecció. En síntesi, els temes que s'han tractat són:

1.— Futur de l'objecció de consciència i postures davant de la nova llei del govern;

2.— El que pensem del Servei Civil;

3.— Objecció de consciència i antimilitarisme;

4.— Objecció de consciència i d'altres lluites (antimilitaristes, lluita feminista, etc.)

5.— Mètodes de lluita;

6.— Objecció de consciència i vida quotidiana;

A més d'aquest debat, els objetors informen que està començant una forta campanya contra la llei que el govern pensa aprovar, i finalment, s'ha realitzat una roda de premsa per a explicar el rebuig a la llei on també han manifestat la total solidaritat amb Jordi Garcia i Francesc Porret, també objetors, acusats d' «injurias al ejército» per haver escrit un llibre titulat «Abajo los muros de los cuarteles».

MALLORCA contra la Llei
Palma 10 de desembre-83

El grup d'objectors de consciència de Mallorca; davant l'actual aparició del projecte de Llei sobre l'Objecció de Consciència va acordar en assemblea el rebuig del Projecte, en base als següents punts:

1—) No acceptam el Consell Nacional que regularà l'Objecció de Consciència, amb caracter de Tribunal, perque creïem que ningú té el dret de jutgar qualsevol consciència.

Perquè aquest Consell no admet un reconeixement total del dret a l'Objecció de Consciència, no accepta totes les motivacions que donen els objectors. Nostres únicament acceptarem un consell administratiu, sense poder decisori.

2—) Perquè aquest projecte no accepta que es puguin declarar objectors durant la realització del Servei Militar, atemptant així el dret a l'Objecció de Consciència al Servei Militar, reconegut a la Constitució (Article 30.2). El dret a objectar durant el Servei Militar es pot realitzar des d'un decret-llei del govern d'U.C.D.

3—) Perque consideram que l'excesiva duració del Servei Social substitutori (de 22 a 30 mesos) és un clar i dur castig, principalment per a evitar el sorgiment de molts d'objectors, quan la duració del Servei Militar es de 12 a 15 mesos.

4—) Perquè no tenim els suficients garants de que hi hagi una total desvinculació de l'estructura militar i para-militar en la realització d'aquest servei civil.

5—) Reivindicam el dret de que cada objector pugui escollir el tipus de Servei Civil que cregui més adequat a la seva personalitat, experiència i capacitat. També creïem necessari que es pugui realitzar el servei civil a la terra d'origen de l'Objector, pel que fa de millor coneixement de la realitat i de la seva problemàtica socio-economica, politica i cultural.

6—) Creïm necessari la creació d'un servei civil per la Pau amb aquestes característiques: Estudi teorico-pràctic sobra la defensa popular no-violenta i una dedicació especial per una Pedagogia activa per la Pau.

Aquest projecte significa un fort retrocés en relació a l'avantprojecte elaborat pel PSOE, quan estava a l'oposició.

En definitiva la nostra valoració global respecte a aquest Projecte és que no regula l'objecció. Més bé, la reprimeix. Fen des d'aquest moment, una crida a l'opinió publica, mitjans de comunicació i, en especial, al govern i parlamentaris per què es tenguin en compte les nostres reivindicacions.

PEL DRET A L'OBJECCIO DE CONSCIENCIA! SI VOLS LA PAU NO PREPARIS LA GUERRA

M.O.C.— Mallorca

Declaración de la Coordinadora de Objetores de Conciencia de Córdoba sobre el proyecto de Ley Orgánica Reguladora de la Objeción de Conciencia y de la Prestación Sustitutoria.

Con la aprobación por parte del Gobierno del Proyecto de Ley Orgánica reguladora de la Objeción de Conciencia y de la Prestación Social Sustitutoria se ha abierto de nuevo el debate sobre la problemática de los objetores, que pretende ser resuelta con una ley a nuestro juicio no coincidente con el principio de igualdad ante la ley reconocido en la Constitución ni con una concepción progresista del derecho a la objeción de conciencia. Por el contrario, insiste en una solapada militarización del objetor. Coincidimos en valorar a la ley contenida en el proyecto aprobado como:

1) **Un castigo a la libertad de conciencia** *debido a que se contempla la existencia de un Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia donde el objetor será juzgado e indagado acerca de sus motivaciones entrando a valorarse las razones que le mueven a adoptar su decisión.*

Un tema igualmente grave y más evidentemente injusto es el referido a la duración de la prestación social sustitutoria. El proyecto se limita entre un mínimo de 22 meses y un máximo de 30. Es decir, por el hecho de oponerse al uso de las armas, por negarse a aprender a matar, por no querer desfilar, el objetor habrá de permanecer secuestrado entre ocho y dieciséis meses más que un soldado. ¿No es esto un castigo al uso de un derecho constitucionalmente establecido? Resulta paradógico que el PSOE, en la anterior legislatura, abogase por un periodo de prestación alternativa al servicio militar que no fuese superior a la duración de este último en más de seis meses, y razonaba su postura diciendo que era «una solución razonable recogida en la mayor parte de las legislaciones occidentales» con el objeto de «garantizar el principio de igualdad entre todos los españoles y evitar que la prestación social sustitutoria se convierta en un castigo a la conciencia» (Recogido en «La objeción de Conciencia», Cuadernos Parlamentarios, Nº 8, del Grupo Parlamentario Socialista).

Abundando, el castigo se prolonga a la serie de penas contempladas por los casos de infracción de la ley, a la vista de las cuales queda patente la idea del legislador de que el objetor, más que un ciudadano en el ejercicio de su libertad, es un delincuente.

2) **Insatisfacción, poco progresista.** *Destaquemos el hecho de que, en la anterior legislatura, el partido socialista presentó un texto alternativo al anteproyecto del gobierno de UCD que, sin ser la panacea, respondía a un concepto de la objeción de conciencia similar al que existe en la normativa jurídica de los países con los que intentamos homologarlos. Incluso satisfacía algunas de las reivindicaciones hechas por los objetores. Aquel texto era progresista si lo comparamos con lo que ha resultado ser el «cambio» que han dado los socialistas una vez aupados en el poder. Entre las diferencias del actual proyecto con las posturas defendidas en la oposición cabe destacar dos a las que aún no hemos hecho referencia: la posibilidad de presentar la objeción durante el servicio militar, derecho que ahora se niega, y el reconocimiento explícito de las motivaciones de carácter político como justificantes de la objeción, que también es recogido por las legislaciones de Noruega, Dinamarca o la RFA. Con más razón cuando las motivaciones políticas (el no querer pertenecer a una institución opresora, violenta y deshumanizada como es el ejército) son actualmente las que mueven a un importante número de objetores.*

Al establecer el carácter de la prestación social sustitutoria no se mencionan actividades relacionadas con la búsqueda de alternativas a la defensa militar, con la investigación por la paz, con la solidaridad internacional o la defensa de los derechos humanos en los pueblos oprimidos, tampoco se habla de actividades que creen puestos de trabajo, tales como la formación de cooperativas; son justamente las actividades señaladas las que para nosotros son prioritarias.

Es de destacar la ambigüedad del proyecto al indicar que el servicio civil se realizará en «actividades de interés general», lo cual deja una puerta abierta a la utilización de los objetores como esquiroles en las huelgas de basureros, empleados de gasolineras, etc.

Una resolución del Parlamento Europeo recomienda a las naciones del Consejo de Europa (al cual pertenece España) que el servicio civil no sea mayor que el militar, en coherencia con su carácter de derecho fundamental. Sin embargo, nuestro Gobierno está lejos de poner fin a la conscripción (potestad estatal de obligar a los ciudadanos a servirle), lo cual no impedirá que muchos objetores decidan declararse insumisos totales (no reconociendo esta potestad al estado para quitarles dos años y medio de su vida) para los cuales reclamaremos el estatuto de presos de conciencia.

3) **Una ley militarizadora del objetor.** *El proyecto de Ley deja indudablemente claro que durante la prestación social sustitutoria el objetor estará sometido a un régimen de vida más semejante al castrense que a la vida civil normal. Por ejemplo, no se dice qué clase de jornada de trabajo desarrollará el objetor en su prestación; tampoco está dicho que el objetor permanezca bajo la jurisdicción ordinaria, o que permanezca en su lugar de residencia. Muy al contrario, se indica que a efectos de reserva del puesto de trabajo y otros la situación del objetor es la misma que la del soldado en filas.*

Finalmente, parece que lo único que garantiza la presente ley es que se tratará de un servicio no armado, muy lejos de la irrenunciable petición de que la prestación social sustitutoria no esté directa ni indirectamente relacionada con lo militar.

Córdoba, 14 de Enero, 1984

FONDO MOC

FUNDAMENTOS DE LA POLITICA SANITARIA DEL PARTIDO ECOLOGISTA ALEMAN

FONDOMOC

Las condiciones básicas ecológistas se han deteriorado de forma cualitativa con la contaminación del medio ambiente, de los alimentos y de los articulos de primera necesidad; también ha contribuido a este empeoramiento el trafico rodado. La medicina que en la actualidad se practica en nuestra sociedad se ve impotente para remediar los efectos nocivos que nuestra vida lleva consigo; pensemos, para empezar, en los efectos que tiene sobre nuestro organismo los trabajos nocturnos, en horarios rotativos o a destajo.

En nuestra sociedad una de cada cuatro personas muere actualmente de cancer, y dichas defunciones son esencialmente causadas por la contaminación de nuestro medio ambiente durante las decadas de los cincuenta y los sesenta. A pesar de que las estadísticas oficiales traten de hacernos creer lo contrario, nuestro promedio de longevidad decrece. Las enfermedades cronicas se han incrementado enormemente en los últimos años, de tal forma que por si solas significan y componen el grupo más numeroso de enfermedades.

Todo esto se halla en parte generado por los siguientes factores:

— una técnica aplicada en la oficina o en la fabrica que resulta ser enemiga del organismo humano.

— a través de transtornos en el equilibrio ecológico; es decir, a través de contaminación del aire y del agua por medio de radiaciones radiactivas, la desnaturalización de los alimentos, falsa alimentación o falsos habitos alimenticios, estrés, debilitamiento de la capacidad autocurativa del hombre debido a una medicina y una terapia de caracter sintomático, enajenamiento de las relaciones humanas de carácter contemplativo, exageración en la medicación, terapeutica actual y mal uso y abuso de las drogas (medicinas).

La política sanitaria actual no consigue curar por completo multitud de enfermedades, a lo sumo logra, gracias a modernos métodos y medicamentos, reprimir de forma momentánea las mismas mientras simultáneamente consume las últimas fuerzas de defensa naturales del enfermo. La medicina actual tiene como próposito real poner al hombre enfermo de nuevo en «circulación» lo antes posible.

En los centros hospitalarios cada dia deciden más las máquinas y los

computadores el curso del diagnóstico y de la terapéutica a seguir; de hecho el mantenimiento y cuidado de esas máquinas tiene prioridad incluso sobre el cuidado de los enfermos. El hombre enfermo actual es un objeto sin influencia para la decisión, entregado ciegamente indefenso ante la política sanitaria que acabamos de mencionar. Y no debemos olvidar que las fuerzas que aniquilan nuestra salud y destrozan nuestro medio ambiente son las mismas que hacen mover nuestro actual sistema económico.

Los médicos deben considerar al enfermo como un ser igualmente consciente y con plena capacidad de decisión propia.

El aparato de la salud y sanidad se ha desarrollado en las últimas décadas bajo el signo del gigantismo industrial. En la actualidad se promociona sólo lo que es racional, operativo, automatizable y capaz de ofrecer altas cotas de efectividad y promedios de ganancia. Los problemas de la salud no deberían ser tratados o aislados de sus conexiones con el medio ambiente; es decir, de la relación que existe entre la salud y las condiciones de trabajo, vivienda y tiempo libre. Las condiciones del medio ambiente son hoy las causas principales de muchas enfermedades del aparato locomotor, sordera producida por el ruido, enfermedades de la piel, del estómago y del aparato digestivo, enfermedades del aparato circulatorio, enfermedades infecciosas y entre ellas las referidas al corazón y por supuesto la diabetes. Todas las enfermedades mencionadas se hallan en curva de progreso.

El hombre debe convertirse en el centro de la medicina; su personalidad integral debe ser el objetivo hacia el cual tienda una medicina de conjunto. Todavía más importante y acuciante es conseguir una salud preventiva a través de una información específica y un asesoramiento al ciudadano. Este puede —con mejores conocimientos higiénicos y a través de ayuda sanitaria consecuente que promocione la autoayuda propia —convertirse— en un individuo responsable de su propia salud.

ES MEJOR PREVENIR QUE CURAR

• Una medicina ecológica y preventiva parte del hecho de que la mayoría de las enfermedades de la «civilización» estan intimamente causadas y relacionadas con el medio ambiente y los aspectos sociales.

• Una política preventiva en la salud sólo adquiere sentido concreto cuando las causas de las enfermedades bajo la perspectiva ecologista pueden ser cambiadas. Al lado de este es urgente también iniciar una campaña sobre la salud en las escuelas y en las empresas, que expliquen las verdaderas y profundas causas de las mencionadas enfermedades.

• Una medicina preventiva debe liberarse de intereses económicos propios, de todos conocidos que se expresan por ejemplo a través de la industria farmacéutica y sus campañas de propaganda. La medicina actual es una medicina alienante y depredadora de la salud humana.

• El fin principal ha de ser el mantenimiento de la salud y no el mejoramiento de la enfermedad. En este sentido son pues necesarias las promociones y mejoras de las condiciones de vida, y de los hábitos de conducta individuales, los cuales se hallan fuertemente condicionados por factores sociales y ecológicos, siendo a la vez factores importantísimos en el mantenimiento y mejoramiento de la salud.

• El factor ambiental más importante es la alimentación. La alimentación no debe de llevar a un exceso de peso. En lugar de la hasta ahora desnaturalizada oferta de bienes alimenticios naturales —como por ejemplo azúcar industrial, y harinas refinadas— hay que promocionar la oferta de los bienes alimenticios naturales integrales, tales como las hortalizas biológicas y el pan integral.

• Se presenta como inevitable controles mucho más severos contra el abuso de insecticidas y abonos químicos vegetales, contra los fármacos destinados a los animales de consumo, contra los efectos nocivos de los medicamentos en general y contra productos denominados tratados químicamente.

• También han de incrementarse las informaciones y explicaciones en torno a los peligros que pueden conllevar el consumo de fármacos innecesarios; y el abuso en el consumo de alcohol y cigarrillos.

• Por medio de una suficiente actividad corporal (por ejemplo deporte en sentido amplio) debería conservarse la capacidad de rendimiento físico personal al máximo.

• Clases y difusiones sobre el concepto de «lo biológico» deberían ser tenidas en cuenta en todas las escuelas. Con el fin también de llegar con la información a los adultos, se deberían promocionar cursos en las «Escuelas para adultos» en los «Balnearios» y hasta en los mismos centros de trabajo y empresas.

• Apelamos a legisladores y funcionarios para que pongan término a la soterrada contaminación y envenenamiento del medio ambiente y los artículos de consumo. En esta apelación se incluyen también los efectos de la emisión radiactiva proveniente de los centros atómicos y las materias químicas nocivas en la industria y en la agricultura.

• Los puestos de trabajo deben ser humanizados intentando reducir y eliminar el estrés, los ruidos, las materias nocivas y los horarios nocturnos.

EN EL CENTRO DE ATENCION DE UNA EXTENSIVA POLITICA SANITARIA SE ENCUENTRA EL HOMBRE COMPLETO E INTACTO NECESITADO DE AYUDA

• Medicina ecológica significa una medicina de conjunto, unitaria. El hombre enfermo debe ser el centro de todas las atenciones y desvelos sanitarios; como ser expuesto a las perniciosas y múltiples condiciones del medio ambiente que le rodea, debe ser tratado con conciencia de lo que significa su enfermedad. Al mismo tiempo se ha de reforzar el que sea visto como una consciente y autodecisoria personalidad.

• La medicina ecológica apoya toda clase de métodos de tratamiento que tiendan a promocionar y a reforzar las fuerzas naturales de defensa del ser humano. El tratamiento y la terapia no deben orientarse, en contra la concepción que rige en la medicina actual, hacia el cuidado de un órgano aislado.

• El paciente no debe convertirse en un «conejillo de indias» en manos de la industria farmacéutica, ni

FONDO MOC

tampoco en un objeto que permite la rentabilidad de sofisticados y caros aparatos.

• Una medicina ecológica deberá asimismo defender la mejora y mayor humanización de las condiciones de trabajo en los grandes hospitales.

• En los centros médicos oficiales, la división, la especialización y la aceleración del trabajo llevan a que su personal se vea impotente para practicar una medicina unitaria que beneficie al paciente, al tiempo que ese mismo aparato conduce a su frustación como profesionales.

• Asimismo, pensamos que hay que cambiar la estructura de la asistencia médica ambulante; ésta es una medicina que entre otros fines tiene la tarea de garantizar una mejor proporcionada asistencia médica, en especial en el campo y en los suburbios. Esto también significa que deben de instruirse mas número de médicos que tengan como criterio y filosofía la comprensión del hombre como una unidad sintética. Especialmente la medicina y la asistencia médica ambulantes han de tener como punto de referencia los aspectos sociales y psíquicos del ser que está enfermo. Asimismo, es también tarea de esta medicina contribuir a una relación entre paciente y médico no marcada por la dependencia y la ignorancia por parte del primero.

• La confianza del paciente no debe estar debilitada —como sucede hoy— por el arbitrario almacenamiento de datos personales del enfermo en computadoras, las cuales no garantizan que dichos datos puedan ser mal usados.

La mayoría de las enfermedades de la «civilización» están intimamente relacionadas con el medio ambiente y las condiciones sociales.

• La nueva medicina ecológica va a luchar por conseguir la construcción y la proliferación de pequeños hospitales donde el enfermo no se sienta extraño, porque haya un número suficiente de ambulatorios, por la promoción de proyectos y sistemas de tratamiento alternativos, por métodos de curación naturales, por el descenso radical de consumo de farmacos y por la difusión y promoción de habitos de vida que tiendan a conservar la salud.

• En otro sentido exigimos la investigación sistemática de los «errores médicos» por parte del médico y cirujano y una investigación profunda de los costes y consecuencias sociales que las mismas traen consigo.

• Exigimos también que se refuerze la investigación de las causas y origenes de las enfermedades y las posibilidades existentes de superación de dichas enfermedades. En este sentido se hace necesario un centro estadístico dedicado a la salud nacional (por ejemplo, un catastro sobre el cáncer sería de desear.

• Exigimos que se investiguen y se aprovechen a fondo todas las escuelas y centros de medicina alternativa y naturista que hayan aprobado su efectividad en la curación de enfermedades; así como también métodos psicológicos de tratamiento. En este contexto corresponde la implantación de nuevos departamentos y materias en las facultades de medicina y la construcción de clínicas y hospitales alternativos.

• Estamos por una mejora en la formación de médicos de medicina general, así como por la posterior continuación de su formación; dicha formación y post-formación tiene que estar en consonancia con la constantemente incrementada exigencia técnica y profesional que conlleva una asistencia médica básica.

EL MEDICO Y EL PACIENTE CONTRIBUYEN AMBOS A LA CURACION MANTENIENDO ENTRE SI UNA RELACION CRITICA.

• El paciente necesita recibir una extensa información de sus problemas de salud. Explicaciones críticas durante su tratamiento médico posibilitan que él pueda contribuir a su propia curación y al mantenimiento de la salud.

• El paciente o un representante delegado por él, debe conservar el derecho a poder recibir explicaciones en cualquier momento sobre su enfermedad y tener acceso a los expedientes donde se guarda su historia clínica.

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL

El número 7 de Terra Verda conté, entre altres els següents articles:

— Tardor de pau a Alemanya, per Octuvi Piulets, membre de «Die Grumen»

— Entrevista a Ramón Folch

— L'hamburger, un monstre atraca Barcelona

— Ornitologia del parc del Guinardo

— Què opina el moviment ecologista, sobre la conveniència o no d'una organització política.

Al preu de 125 ptes. la trobareu a les principals llibreries de Barcelona, o sinó, en el local de l'Assemblea Verda, Pje. Gayolà, 17 (botiga) Barcelona-13.

ENEMIGO

EL GOBIERNO RADICAL Y LAS FUERZAS ARMADAS

En la medida que las FF.AA. exigen recursos fiscales cada vez más voluminosos, en esa misma medida la capacidad para presionar militarmente sobre el proceso de toma de decisiones gubernamentales aumenta.

La plataforma electoral, que llevó al triunfo a los radicales, expresaba: «*Más importante que la decisión ciudadana para fijar el destino de nuestro país, fué la decisión militar (...) Es indispensable reconocer y resolver esta cuestión central*» aludiendo a la intervencjón de las FF.AA. en la vida institucional del país agregaba: «*Para ello no es suficiente afirmar que las FF.AA. deben supeditarse al poder civil. No habrá democracia en nuestro país con FF.AA. que coloquen sus intereses corporativos por sobre sus obligaciones institucionales*».

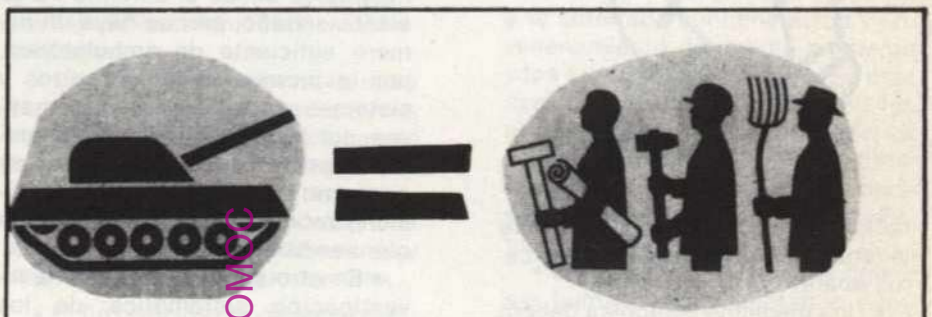
Trás cincuenta años de militarización la vida política los institutos armados se han **institucionalizado,** son agentes reconocidos del juego político y sería infantil pensar que van a renunciar a su rol con facilidad.

La militarización de la sociedad argentina no sólo se ha expresado en los golpes militares **institucionales,** sino que también es notoria en los niveles de gasto en defensa, la cantidad de hombres en armas, la importación y producción local de armamentos, el control del plan nuclear, su intervención en la situación interna de otros países latinoamericanos y la participación de las FF.AA. en cuanto **instituciones** en las decisiones políticas, económicas y sociales del país.

Establecer una relación entre los aspectos antes citados obedece a la necesidad de superar el nivel descriptivo del fenómeno militarista argentino, tanto en sus rasgos más evidentes como los golpes militares **institucionales,** como de otros factores y elementos correlacionados de una importancia aparentemente menor. Sólo en la medida en que prevalezca un análisis de este tipo, elemental para iniciar el tratamiento del fenómeno, se podrá alcanzar una comprensión más profunda y rigurosa del mismo. Alain Rouquie, autor de «*Poder militar y sociedad política en la Argentina*», ha dicho: «*Existe una perfecta interpenetración entre régimen militar y sistema democrático. O, mejor dicho, entre la clase política civil y las élites militares. Hay una militarización profunda de la vida política y a la vez una politización de los militares que no es fácil de eliminar*».

dos políticos tenemos que comprender que es necesario defender entre todos a la democracia para evitar que se siga adelante con esta teoría de las fronteras ideológicas y este manipuleo del Pentágono sobre los ejércicios de latinoamérica».

A la revista GENTE le dijo el actual Presidente argentino: «*Que se termine el manipuleo de las Fuerzas Armadas en el marco de lo que significa la teoría de la seguridad*



Es preciso reconvertir la industria militar argentina a la fabricación de productos al servicio de la economia nacional: barcos pesqueros, tractores,...

ARCHIVO DOMOC

El estudio de las relaciones de fenómeno militarista con otros procesos más generales permite comprender la situación social global y los intereses concretos que fueron dibujando el perfil y el **volumen** que ha adquirido. De este modo, la segmentación y el análisis parcial del accionar castrense puede superarse abriendo camino a un conocimiento más rico de la propia sociedad argentina.

LAS PROMESAS DEL PARTIDO GOBERNANTE

Durante la campaña electoral, el Dr. Raúl Alfonsín se refirió en múltiples oportunidades al tema militar, a Carlos Aznarez de la revista RESUMEN le expresó en relación a la Reforma Militar: «*La única respuesta a esto es crear un liderazgo democrático suficientemente fuerte y autónomo, como para liderar también a las FF.AA. Todos los parti-*

continental y de la frontera ideológica, la liquidación del TIAR...»

Aún más explícito en sus declaraciones al semanario SIETE DIAS, el Dr. Alfonsín apuntó: «*No se trata de que los soldados elijan a los tenientes, se trata de que tiene que haber sustrato democrático en las FF.AA.. Es decir comprender muy claramente la necesidad de supeditarse al poder civil*» (...) «*Pienso que por un lado debe haber cambios muy importantes en la formación de nuestros oficiales. Deben comprender muy bien el rol que deben desempeñar de acuerdo a lo determinado en la Constitución Nacional. Y pienso también que hay que adecuar la estructura de esas FF.AA. a las necesidades y a las posibilidades del país.*

Yo creo que nuestros soldados reciben una mala y dilatada instrucción militar, que podría hacerse en pocas semanas y, además, con una reducción extraordinaria de gastos.

Un ejército que se vea a sí mismo como servidor del pueblo y no como su custodio; un ejército compuesto por hombres que respeten a la ciudadanía y no que consideren a la ciudadanía como súbdito; un ejército organizado para la defensa de la soberanía y no para la represión interna, como pareciera que lo desea el Pentágono, que también manipula a todas las otras FF.AA. latinoamericanas».

A la revista española TIEMPO expresó Alfonsín: «*Hay que reformar las academias militares y acabar con esa doctrina norteamericana de la seguridad nacional, que es la que nos ha impedido vivir con tranquilidad*».

En el acto de traslado de los restos del Dr. Arturo Illia al Monumento de los Caidos en la revolución de 1890 señaló Alfonsín: «*Los proyectos de dominación imperialista ya no existen sólo en las piezas retóricas sino que son una realidad (...) el proyecto de dominación puesto en práctica en la Argentina se basó en el apoyo de sectores militares, empresarios y sindicales*».

CUADRO DE SITUACION Y ALTERNATIVAS INMEDIATAS

En noviembre de 1982 LA REPUBLICA, órgano de los exiliados radicales, afirmaba que el más grave problema argentino es el militarismo y que frente a tal realidad no queda más remedio que tomar las medidas para corregirla, desmilitarizando a la sociedad argentina: «*Los militares deben comenzar por abandonar las áreas invadidas en la economía, en las empresas y en las reparticiones civiles, en la cultura, en el Servicio de Informaciones del Estado, en las policías y otras fuerzas de seguridad, en el servicio penitenciario, en las comunicaciones y transporte. Si el retiro de sus hombres a las funciones específicas se impone como necesario, también hay que erradicar la concepción militar para resolver los problemas del estado. El criterio militar, de carácter autoritario, bueno para los cuarteles dentro de ciertos límites, es impropio para un país democrático*».

La cuestión militar para el gobierno radical posee un aspecto interno, el más **voluminoso** y difícil, y una faceta externa.

En lo interno se habia de reeditar la experiencia española, trasladando los avatares de la tímida Reforma Militar post-franquista a la situación argentina, sin embargo ello se revela incorrecto en virtud de enormes diferencias. Como se sabe el artífice de la Reforma Militar españolas fué el teniente general Gutiérrez Mellado, discípulo del militar de la misma graduación, Manuel Díaz-Alegría, un hombre considerado liberal que lo apoyó en forma resuelta.

Gutiérrez Mellado contó con el respaldo de ciertos sectores políticos y militares de los EE.UU., sus objetivos, conexos a los de la Reforma Militar, se resumen en dos: unificar y racionalizar el estamento militar así como modernizar su armamento y estructura con el objeto de integrarse a la OTAN.

Para alcanzar los objetivos anteriores Gutiérrez Mellado concibió un conjunto de transformaciones concretas entre las cuales cabe citar: la creación de un Ministerio de Defensa, *en el caso argentino una medida innecesaria.* La regulación de los órganos superiores del Poder Ejecutivo en relación a la Defensa Nacional, una Ley Orgánica de las FF.AA., la reforma del Código de Justicia Militar, la redacción de nuevas ordenanzas castrenses, y la regulación de las actividades políticas y sindicales de los miembros de las FF.AA., la modernización del servicio militar, la elaboración de un Plan Estratégico Conjunto y de un Objetivo de Fuerza Conjunto, etc.

Si bien las medidas antes mencionadas no dejan de ser interesantes hay que recordar que tomaron en cuenta la integración de las FF.AA. españolas a la Alianza Atlántica y una importante renovación del material. Estos dos factores facilitaron dicha reforma. A pesar de ello los resultados de la Reforma Militar española distaron mucho de sus objetivos iniciales.

Vemos por ejemplo que si bien los tres ministerios militares españoles dieron paso a un departamento unificado, el de Defensa, luego como consecuencia de las presiones militaristas se volverán a establecer peligrosas duplicidades como es el caso de la Vicepresidencia para Asuntos de la Defensa y la Seguridad, con el objeto de automizar a las FF.AA. respecto al ejecutivo y el parlamento español.

Lo anterior nos indica que no existen modelos a seguir y que el gobierno radical deberá implementar medidas originales. La militarización de la sociedad argentina no sólo encuentra su referente en la dictadura castrense que sometió al país entre 1976 y 1983, sino que también puede verse en la presencia de elementos valóricos propios de los institutos armados en ámbitos histórica y tradicionalmente reservados a la definición de los miembros civiles de los grupos de interés.

Los radicales deben evitar el reciclaje militar a través de un **Consejo de Seguridad** u organismo similar que institucionalizaría la participación política de las FF.AA. en la actual etapa. No basta con eliminar el cargo de jefe del ejército si al mismo tiempo se crean niveles de igual o mayor influencia en la vida política del país.

El gobierno encabezado por el Dr. Raúl Alfonsín debe llevar a cabo la reestructuración de las FF.AA. a través de una **Reforma Militar.** La misma no debe restringirse al simple reemplazo de los actuales cuadros superiores y medios comprometidos con la represión de los últimos años, sino *conmover desde sus cimientos a todo el perfil militar argentino.*

Algunas de las reformas básicas necesarias serían, a grandes ras-

FONDO DOCUMENTAL

gos, las siguientes: el fortalecimiento de un Ministerio de Defensa reestructurado en base a la más amplia participación civil, creación de un servicio de inteligencia destinado a prevenir actividades golpistas y antidemocráticas en el seno de las FF.AA., discutir en el Congreso una ley de regulación entre el Ejecutivo y la Defensa, llevar al debate parlamentario una Ley Orgánica de las FF.AA., reformar el Código de Justicia Militar, redactar un nuevo reglamento castrense, regular las actividades sindicales de los miembros de las FF.AA., discutir una nueva ley de servicio militar, reelaborar las hipótesis, los planes estratégicos y los objetivos de las FF.AA.

En el marco de las medidas anteriores cabría incorporar la unificación de los institutos de formación de oficiales, democratizar el acceso a la carrera, modificar el contenido de los estudios y suspender inmediatamente todos los cursos de formación o perfeccionamiento seguidos en el extranjero por personal militar, policial o técnicos vinculados a las FF.AA.. Como medida complementaria a la última cabría considerar la rápida partida de todos los militares extranjeros que cumplan funciones de asesoramiento, agregaduría o **inteligencia** en Argentina.

Se debe estimular la formación técnico-científica del personal de las FF.AA. en las distintas facultades y centros de formación profesional existentes **en el país,** ello no sólo reportará un gran ahorro a las finanzas del Estado sino que significará una opción nacional. No tiene sentido que el personal militar estudie, como actualmente ocurre, cartografía, oceonografía, ingeniería, comunicaciones y otras disciplinas científicas en centros extranjeros.

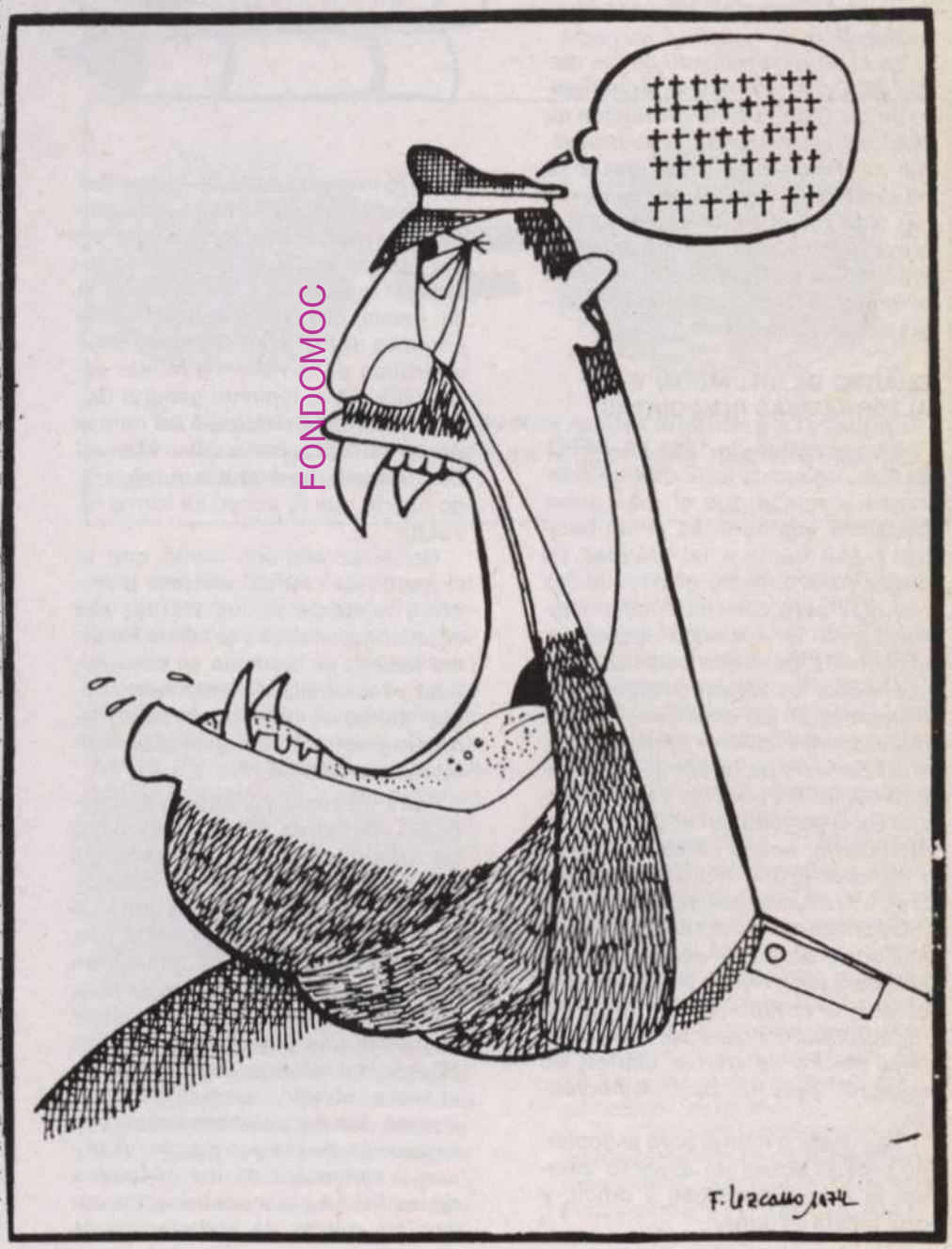
La **Reforma Militar** debe determinar la descentralización de las fuerzas de seguridad y policías, actualmente bajo control de las FF.AA., dichos servicios deben depender de las autoridades civiles correspondientes procediendo a su desmilitarización en órden al personal y materiales afectados, y a su estructura operativa. Los mandos superiores de las citadas reparticiones de seguridad deben provenir de sus cuerpos de oficiales.

Sería muy lúcido, tanto política como económicamente, que todo el personal comprendido por el retiro, de acuerdo a la **Reforma Militar,** no pudiese gozar de beneficios, retiros rentados, jubilaciones, uso de grado, uso de uniforme, etc.

La reforma al servicio militar obligatorio no sólo tiene que considerar la reducción del tiempo bajo bandera y la humanización del trato deferido al joven, también es necesaria la creación del servicio sustitutorio civil y el establecimiento de una **instancia civil** de apelación para los objetores de conciencia e insumisos. Cabría considerar en este mismo punto el pago de un salario mínimo y el derecho democrático a la sindicalización pluralista como se practica en países europeos.

Si bien la **Reforma Militar** debe ser debatida de acuerdo a las normas constitucionales, teniendo en cuenta las particulares circunstancias que atraviesa el país en el orden interno y externo, es conveniente la más amplia participación de los ciudadados a través de las organizaciones defensoras de los derechos humanos, la universidad y los expertos civiles.

La Comisión Nacional de Energía Atómica debe salir definitivamente



FONDOMOC

de la órbita castrense, dejando de ser un feudo naval para transformarse en un ente civil que exponga sus objetivos a la comunidad científica y las fuerzas democráticas del país.

Ese enorme complejo industrial, científico y económico constituido por la industria militar argentina debe ser reconvertido, tendiendo a que su actual producción bélica se transforme en la fabricación de productos al servicio de la economía nacional, por ejemplo: barcos pesqueros, medios de transporte terrestres, tractores, etc.

En relación a la compra de armamentos en el exterior es necesario disminuir su ritmo y volumen procediendo a una profunda investigación de su influencia en la deuda externa y en el proceso inflacionario, sin reanudar el aprovisionamiento en los EE.UU.

La **Reforma Militar** tendría que tender a la mayor racionalización y disminución del volumen del aparato castrense sin menoscabar su capacidad en la defensa de la integridad territorial, ello significa que no sería su objetivo juzgar a los oficiales que han participado en el Terrorismo de Estado y a los involucrados en actos de corrupción e ilícitos.

Una radical disminución del presupuesto de defensa debe revertirse en los recursos que el Estado destina a salud pública, educación, vivienda y créditos a las industrias de base y el agro.

EL FRENTE EXTERNO

Procurar la más pronta recuperación de la tradición neutralista argentina sería uno de los más altos logros de la administración radical. En un mundo dividido en bloques de poder militar hostiles que amenazan llevar al ser humano al holocausto nuclear, toda postura de distensión constituye una importante contribución a la paz. Por otra parte cabe recordar que la paz, el neutralismo y la drástica disminución de los recursos destinados al aparato militar no son sólo una opción ética sino también un auténtico modelo de desarrollo, si estudiamos los motivos de la rápida recuperación económica de Japón trás la Segunda Guerra Mundial vamos a descubrir que en estos últimos 37 años apenas gastó **un 1% de su producto nacional bruto para la defensa.**

Procurar la más pronta recuperación de la tradición neutralista sería uno de los más altos logros de la administración radical.

FONDOMOC

Lo anterior no implica proponer dicho modelo a la realidad argentina pero si reconocer la indudable influencia que el gasto militar posee sobre **cualquier modelo de desarrollo.**

Dos de los problemas más delicados en el plano exterior son los de las Islas Malvinas y el Canal de Beagle, ambos graves en un doble sentido, tanto en su aspecto diplomático, económico y bélico, como en la revalorización o **auto-revalorización** de los institutos armados de cara a los mismos. El mantenimiento prolongado de estos conflictos territoriales y la hipótesis de una solución bélica constituye un reciclaje, fortalecimiento y razón de ser de un desproporcionado aparato militar. Si Argentina no posee **«percepciòne de hostilidad»** y se llega a justas soluciones, sin detrimento de soberanos derechos, mal pueden justificarse las inversiones económicas, científicas y humanas en las FF.AA., cuando el conjunto de la población sufre agudas necesidades.

Finalmente, y cerrando estas brevísimas reflexiones, cabría acotar que sería interesante la creación de un **Instituto de Estudios para la Paz** que fomente las investigaciones polemológicas a nivel argentino y latinoamericano. Dicho instituto debería ser financiado con los reoursos de Defensa pero poseer una absoluta independencia del Estado, su consejo podría integrarse con miembros de las organizaciones de defensa de los derechos humanos, la universidad y representantes de países latinoamericanos.

Su Santidad Juan Pablo II a dicho: «*La paz no puede ser construida sólo por el poder de los gobernantes. La paz sólo puede ser construída firmemente si corresponde a la voluntad de las personas de buena voluntad. Los gobernantes precisan ser apoyados y esclarecidos por una opinión pública que los anime o, cuando sea necesario exprese su desaprobación*». ♿

Pedro Casademunt
10 de Diciembre de 1983
Abcoude-Holanda

MANIFIESTO DEL MOC

El Movimiento de Objeción de Conciencia del Estado Español con motivo de la reciente aprobación de un proyecto de Ley Orgánica de la Objeción de Conciencia y de la prestación social sustitutoria, y su remisión al Parlamento, quiere hacer público el siguiente manifiesto:

«Aunque la objeción de conciencia históricamente nace de una actividad individual que supone la oposición en razón de la propia conciencia a cumplir con una norma social de carácter general como es el deber de servir militarmente al Estado, hoy la objeción de conciencia se plantea fundamentalmente en base a una crítica global al modelo de sociedad y en especial en la denuncia y en el rechazo y la no-cooperación con todo el sistema militar. Así, el MOC en su declaración ideológica.

— «Se define antimilitarista», entendiendo que «el antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura militar y a sus implicaciones sociales»

— Rechaza «el actual sistema de defensa armada proponiendo la alternativa global de la defensa popular noviolenta, que es la defensa asumida por todo el pueblo con una estrategia noviolenta».

— Asume la estrategia de acción noviolenta «porque niega por si misma los valores más profundos del militarismo».

Desde este planteamiento antimilitarista de la objeción de conciencia resulta imposible que un Estado legisle sobre un fenómeno que, como el MOC recoge en su declaración ideológica, es un planteamiento político «en el sentido de que adquiere una dimensión social como denuncia del sistema». La lucha de la objeción de conciencia no apunta a la consecución de un estatuto jurídico para los objetores de conciencia sino a la abolición del ejército como estructura y del servicio militar como obligación.

Queda claro que toda iniciativa de un Estado para intentar regular la objeción de conciencia en base a un estatuto jurídico será siempre parcial, ya que lo único que podría establecer sería el derecho a ser eximidos de una obligación general como es el servicio militar, y en todo caso solo tendría el valor de intentar solucionar la situación particular de aquellas personas implicadas por dicha exención. Es desde este planteamiento desde donde el gobierno socialista ha querido regular la situación de la objeción de conciencia como una de las exenciones del servicio militar obligatorio. El intento legislativo socialista hace el número seis de los diferentes intentos de legislar la objeción en el Estado Español desde 1970. A pesar de que el P.S.O.E. conoce de antemano los errores cometidos por anteriores gobernantes, el proyecto socialista tiene todas las posibilidades de convertirse en un nuevo intento baldío y estéril al ignorar las reivindicaciones de los objetores para una regulación progresista del derecho a la objeción de conciencia.

Las numerosas críticas que pueden hacerse a este proyecto de Ley desde los planteamientos del MOC pueden resumirse en dos:

1. El proyecto de ley **no reconoce plenamente el derecho a la objeción de conciencia,** ya que el uso de este derecho no puede ser ejercido por cualquier persona ni en cualquier circunstancia:
   - — No se reconocen todas las motivaciones para declararse objetor de conciencia, en concreto los motivos políticos.
   - — Establece un tribunal (Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia) que determinará arbitrariamente quien es reconocido como objetor y quien no.
   - — No recoge la posibilidad de declarar la objeción de conciencia durante la prestación del servicio militar.
   - — No acepta la objeción de conciencia en caso de guerra más que como una continuación y un reforzamiento de la actividad militar.
2. Establece una prestación social sustitutoria que está en contra de las convicciones del objetor:
   - — La prestación social sustitutoria se organiza y se estructura desde la perspectiva militar en especial en sus aspectos de jerarquización y disciplina.
   - — Abarca areas de actividad que podrían ser asumidas por personal laboral en paro.
   - — Limita los posibles campos de actuación y la posibilidad de que el objetor decida el tipo de servicio civil que podría realizar y donde, olvidando recoger la posibilidad de que el objetor realice su trabajo social en el marco de un Servicio Civil por la Paz.
   - — Se castiga duramente el ejercicio de la objeción de conciencia al imponer una duración de la prestación social muy superior a la del servicio militar.

Por todo lo dicho, el MOC considera el proyecto de ley socialista como inaceptable, y anuncia que utilizará todos los medios a su alcance, dentro de su coherencia con una estrategia noviolenta, para conseguir hacer inaplicable la ley, denunciando el citado proyecto durante su discusión parlamentaria y preparando una masiva desobediencia civil de los objetores cuando la ley se aplique.

Madrid, 18 de diciembre de 1983
Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC)

Libertad Digital

cine

FELIZ NAVIDAD MR. LAWRENCE

Título original: Merry Christmas Mr. Lawrence
Director: Nagima Oshima
Guión: Oshima y Paul Mayersberg, basado en la novela de Sir Laurens Van Der Post
Música: Ryuichiki Sakamoto
Producida por Jeremy Thomas. 1982. Color.

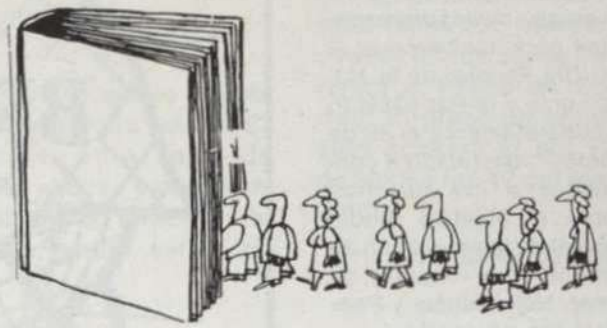
Después de una prolongada ausencia, Oshima vuelve a la actividad cinematográfica con la adaptación de una novela de Laurens Van Der Post sobre la convivencia de un grupo de soldados británicos en un campo de concentración en Java durante la 2ª guerra mundial.

Indudablemente, el mayor atractivo de la película reside en la presencia del duo Bowie-Sakamoto, ambos cantantes de rock y líderes en sus respectivos países. Ya que otros elementos tan interesantes como la fascinación mutua entre el Capitán Yousi (Sakamoto) y Celliers (Bowie), las relaciones entre soldados japoneses y británicos, el contraste cultural entre Oriente y Occidente con todo lo que ello implica, y la dominación como factor de violencia y represión, quedan empañados por la poca actividad con que Oshima narra la historia.

Como algo realmente sumamente interesante hay que resaltar la música, confeccionada armoniosamente por Sakamoto. Un buen punto.

MANOLO TEIL

libros-llibres-libros-liburuak-libros



Recomendamos la divertida lectura de una de las últimas producciones del autor italiano Dario Fo, titulada «La mueca del miedo» y editada por Ediciones Mascarón (1982). Tenemos noticia de que algún grupo de teatro del Estado Español lo ha representado ante público, a pesar de que, como nos dice Guillermo Heras en el prólogo del libro, su posible montaje no es ningún camino de rosas. Ya que preferimos mantener el interés sobre su temática hasta el momento de vuestra propia lectura, únicamente lanzamos como pista una frase de Dario Fo en su introducción a la obra: «El terrorismo es un ancla de salvación para la reacción».

FONDOMOG

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Forma de pago:
☐Domiciliación bancaria
☐Giro postal a nombre de Magda Gómez C/. Bruc 26, 2on. B 10
☐ Contrarreembolso

Nombre .....
Dirección .....
Población ..... D.P. ..... Provincia .....

☐Suscripción por 6 números: 1.2000 ptas.
☐Suscripción de apoyo: 2.500 ptas.

BOLETIN DE SUSCRIPCION BANCARIA

Banco/Caja .....
Agencia núm..... Núm. Cuenta/Libreta .....
Dirección .....
Población .....
Sr. Delegado del Banco/Caja .....
Agencia núm..... dirección .....

Le ruego que ordene abonar ☐C.C. núm.....
con cargo a mi: ☐libreta

de la citada entidad, los recibos que le presentará Magdalena Gómez Torres, hasta nuevo aviso, en concepto de suscripción a la revista LA PUÇA I EL GENERAL.

..... a..... de ..... de 1.98 .....

Nombre ..... firma:

.....

ALGUNOS ARTICULOS APARECIDOS EN LOS ULTIMOS NUMEROS DE «LA PUÇA I EL GENERAL»

30.— Queridos pacifistas, pensad en la guerra del Líbano; Salamanca, la tierra para quien la destruye; ¿está el rock contra la barbarie?; Ave, Felipe, los antimilitaristas ¿te saluda? (I Parte); La guerra, las Malvinas y los antimilitaristas.

31.— Crisi de les ràdies lliures; Morir a l'Ulster; Sicilia contra los euromisiles; ave, Felipe,... (II Parte); la burocratització de l'homicidi; defensa popular, ¿defensa utópica?

32.— Onkruit: el antimilitarismo en acción; militarismo y sociedad; per el desarme nuclear europeo; Dossier «La mili mata»; los indios se rebelan; ¿Más allá del cambio?

33.— La exploración armamentista y sus problemas; militarismo y ecología en las Canarias; dossier: militarismo y lucha armada en Euskadi; la guerra interna en USA; a un peu del precipici.

34.— Para una definición de los Aparatos Militares; el pacifismo en la RFA; el antimilitarismo tras el 28-0; Dossier: sobrevivir en la cárcel; nació i estat; ecología e intoxicación ideológica.

35.— Salvemos Cabañeros!; la ciencia y la guerra; Turquía, una presó de 800.000 km²; La quema de bosques; Solidarnosc; crida pel desarmament i la desnuclearització totals.

36.— En torno al partido verde; la crisi de les doctrines de la dissuassió; la dinámica de la carrera de armamentos; Qué queda del moviment d'ocupació de cases a Alemanya; la futura militarización de la mujer, guerra, militarismo y estado soviético.

37.— La guerra de las galaxias; los euromisiles en Europa; Dossier: mili y ley de objeción de conciencia; Los militares y los sinsentifos de su ideologia del cuerpo; las prisiones alemanas; juegos de guerra.

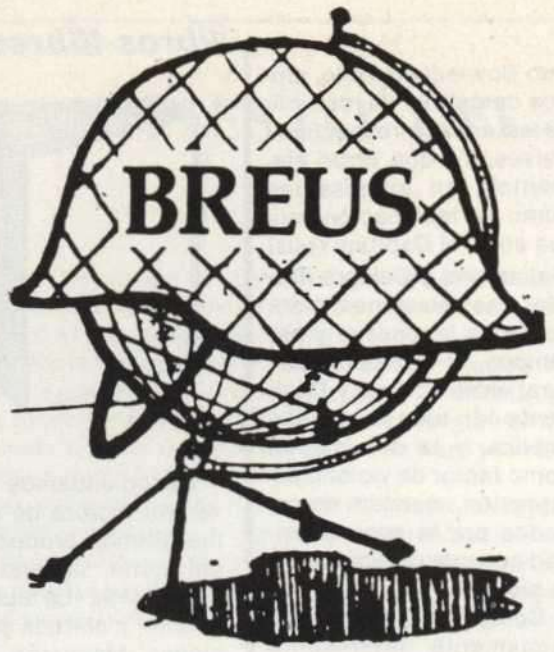
«PIDEN DENIP»

Desde el día 24 hasta el 30 de Enero se celebraron diversas actividades escolares para conmemorar el XXI Día Escolar de la No-violencia y la Paz (DENIP) —concretamente el 30 de Enero—, destinado a concienciar a los maestros sobre el objetivo fundamental de la educación de fomentar un «espíritu de Amor, No-violencia y Paz» entre los educandos.

Encomiable éste como tantos otros esfuerzos encaminados a proclamar una educación por la paz. Pero estas acciones, hasta ahora, parecen haber supuesto únicamente «parches» «compartimentos parcializados», dado su valor prácticamente testimonial, en algunas ocasiones por falta de organización y en otras por un «descafeinamiento» por obra y gracia de su institucionalización y oficialización (por ejemplo, las realizadas por el Ayuntamiento de Madrid), produciéndose por ello un fenómeno de moderación que las convierte en acciones meramente «pacifistas» en el sentido peyorativo de la palabra, falto éste de radicalidad y ajeno (incluso entorpecedor) a una concepción verdaderamente antimilitarista (en cuanto no cuestionan en ningún momento la institución militar, por ejemplo).

Y no es que hayamos de despreciar esas iniciativas, pues provocan la implicación y posicionamiento de los personajes e instituciones en el poder respecto a «la educación por la paz».

Pero no se puede reducir todo a unos días al año sino que ha de ser una labor constante, cada día; no se trata de leer en clase unos textos o frases de «buena voluntad, amor, comprensión, etc...» sino que, por ejemplo, se han de revisar todas las lecturas (libros de texto, manuales, cuentos, etc...) que los niños han de «tragarse», con la intención de «depurar» todo aquello que promocione el cuerpo ideológico del Ejército: jerarquismo, autoritarismo, honor, sexismo, etc..., se han de impartir los principios antimilitaristas en la propia formación de todos los educadores, y un largo etcétera.



INJURIOSOS TODOS

Juanjo Fernández, periodista, colaborador de nuestra revista, fue procesado el pasado día 30 de enero por «injurias al Jefe del Estado», a raiz de un artículo suyo publicado en «Punto y Hora» donde se recordaba el padrinazgo franquista en el encumbramiento del monarca a la figura de Jefe de Estado. Nada más ni nada menos que 7 años pedían a nuestro amigo Juanjo. Ojalá haya habido suerte. Os informaremos de su resultado en el siguiente número.

FONDOMOC

POR EL DESDROGOARME

El armamentismo está llegando a límites ciertamente paradigmáticos y extremos. Las armas no dejan de poseer siempre su única función: matar. Estamos acostumbrados a que esto se realice disparando y haciendo explotar diversos artificios. Pero una nueva forma se ha venido a sumar a su poder destructor: como valor de intercambio en el tráfico de drogas.

Efectivamente, en el Líbano (encrucijada de intereses políticos mundiales y sonado fracaso de Reagan), en los campamentos palestinos, se podía adquirir heroína a cambio de municiones y armas. Se supone que así los combatientes seran más capaces de superar su propio terror y culpabilidad ante las personas mutiladas y asesinadas, y mantienen el estómago en su sitio.

Las organizaciones implicadas en el tráfico de drogas, principalmente la Mafia, consiguen de esta manera ampliar sus posibilidades de comercio obteniendo pingües beneficios a costa de muchas vidas.

Aquí surge, incluso como contrapartida (colaboración Mafia-poderes políticos), la cuestión de la utilización de la droga de forma estratégica (como si de un plan de guerra bioquímica se tratase) para boicotear movimientos insurgentes, guerrillas, frenando posibles procesos revolucionarios, en función de un dirigismo a voluntad de imperialistas y multinacionales. ¿Por qué precisamente en los campamentos palestinos?.

Esto entronca con la opinión, no demasiado divulgada, de que, durante la llamada «etapa de transición democrática española», la puerta de entrada, en el inicio del gran «boom» de la droga en el Estado Español, habría sido Euzkadi y, más concretamente, en medios políticos extraparlamentarios y contestatarios, por razones evidentemente represoras y destructoras de posibles alternativas radicales a la «democracia formal parlamentaria».

Existen, pues, aún más y mayores motivos para exigir el paro de la carrera armamentística y el cese del uso de la droga como instrumento de control y manipulación.

DESNUCLEARIZACION; DE ENTRADA, NO

Aún persiste la negativa del Gobierno Español a firmar el «Tratado de No Proliferación Nuclear» con la sutil excusa de «no entorpecer el uso de la energía atómica para fines militares no explosivos», o sea, para los submarinos nucleares, según declaraciones de F. Morán, quien ha sorprendido últimamente con su propuesta de construcción de esos submarinos atómicos por parte del Estado Español.

Pero ¿qué importará que sean o no explosivos los fines, si igualmente son militares y respaldan activamente posturas bélicas desencadenantes de guerras y muertes?

Con este tipo de «soluciones» a los verdaderos problemas del pueblo, los señores del Gobierno están haciendo alarde de un «pasotismo» exasperante respecto a las reivindicaciones populares, sobre todo en relación al paro y al coste de los productos básicos.

Se van a cepillar unos miles de millones de pesetas para autoregalarse un lindo submarino, y para más «recochineo» el mismísimo Morán tiene la desfachatada ironía de manifestar que «no está excluida, como **posibilidad intelectual,** la desnuclearización de la Península Ibérica», aunque aclara que «el Gobierno no tiene elaborado un plan para ello».

¡No hace falta que lo juren! ¡Cágate lorito y vámonos!

DON DINERO LOS JUNTA

Como buitres (con el debido reconocimiento respetuoso a estos animales) están algunos países, a la expectativa de la decisión final del Gobierno Español acerca de la compra de uno u otro tipo de misil de «baja cota» (tierra-aire).

Parece ser que el franco-alemán «Roland» cuenta con mayor ventaja que el italiano «Aspide», el norteamericano «Chaparral» y el británico «Rapier». Tras la entrevista Miterrand-González, las relaciones entre el Estado Español y el francés se han distensionado y, habiéndose observado cierta mejora y colaboracionismo (acciones contra los refugiados etarras, etc... con una culminación en la cumbre hispano-francesa el 11 y 12 de Febrero), no es de extrañar que ello favorezca la elección del «Roland».

Con la consumación de este negocio (tanto para los países exportadores como para los militares intermediarios) se irán al carajo unos cuantos cientos de millones de dólares y otras tantas aspiraciones de algunos ilusos votantes pesoísticos que creyeron que, con González en el poder, el Estado Español no se armaría ni tampoco se amarraría a las potencias OTANicas.

JUEGO DE LOS 52 ERRORES

Instrucciones al uso; si encontrais más de 52 errores en el texto de esta «puça» y nos mandáis una relación de los mismos seréis recompensados con una gran bolsa de «carquinyolis» (dulce típico catalán) a vuelta de correo. El plazo de admisión acabará el día 12 de Abril a las 12 del mediodía.

LA DIRECCION

RECIBIMOS...

Los últimos números de la revista laboral «Todos a Una», que se trata de un «boletín de colectivos», órgano de expresión de grupos organizados de trabajadores de distinta localización en el ámbito laboral. Se observa una progresiva evolución en su temática, ya que en los primeros números tan sólo son tratados aspectos laborales mientras que en posteriores se amplía el abanico a temas como, por ejemplo, (es el caso del último número —el 5°—): los refugios antiatómicos, el aborto, etc...

Asimismo, es interesante el anexo al número 5, un folleto titulado «Qué, cómo y para qué negociar los convenios colectivos», y en él es tope divertido (¡no os lo perdáis!) el apartado «¿cómo se preparan los empresarios para la negociación?».

Si queréis tener en vuestras manos algún ejemplar de este boletín, dirigiros a esta dirección:

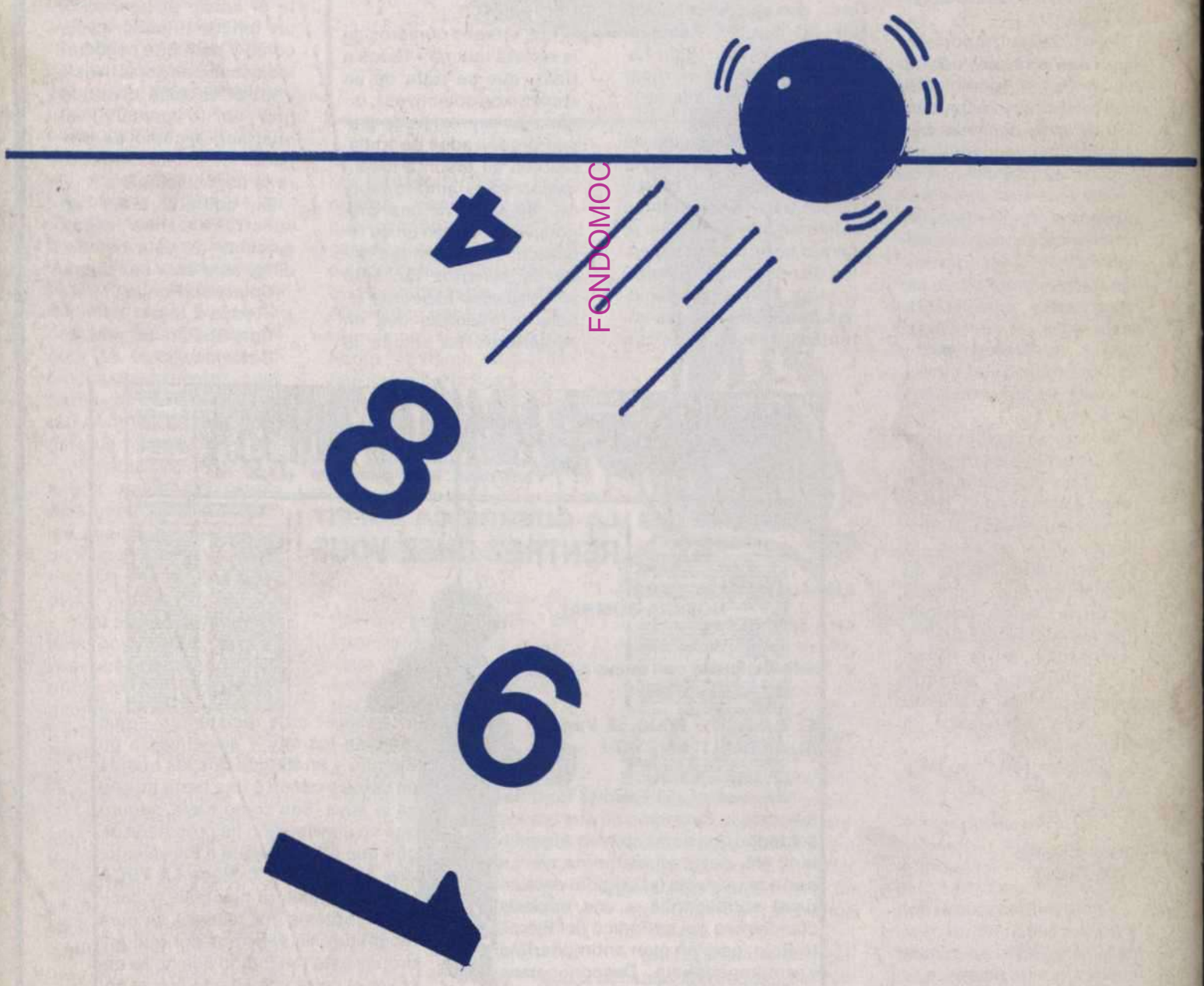
Colectivo Ronda
«Todos a Una»
Rda. St. Pere 56, pral. 2ª
Barcelona-10

FONDOMOC

¡Oh, cielos! ¿El Ejército Rojo llamando a la deserción de sus bravos soldados que combaten en Afganistan? No, desgraciadamente no. La portada que véis (el original está en ruso) corresponde a una copiada clandestina del periódico del Ejército Rojo, pero en plan antimilitarista y antiimperialista. Desconocemos sus autores. O bien se trata de resistentes afganos —lo más probable— o de resistentes —que también los hay— soviéticos a un Ejército y un Estado que los manda de carne y cañón a una tierra que no es la suya. Sea como fuere, seguro que su distribución ha propinado algún que otro achaque a los vejestorios del Kremlin. Y desde **LA PUÇA** lanzamos nuestra hipótesis (y decimos hipótesis por razones de pura modestia): Ya sabemos por qué Andropov está tan jodido que no se deja ver el pelo! (¡aparte de que el pobre hombre está calvo, claro!)

Denuncio el sistema que
mata a mis niños,
denuncio el sistema que
niega mi existencia,
maldigo el sistema que
convierte en máqui-
nas a mis niños.
Rechazo el sistema que fabrica
hombres-máquina.

("MANIFIESTO")



FONDOMOC

LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XENERAL – ARKAKOSUA TA JENERALA

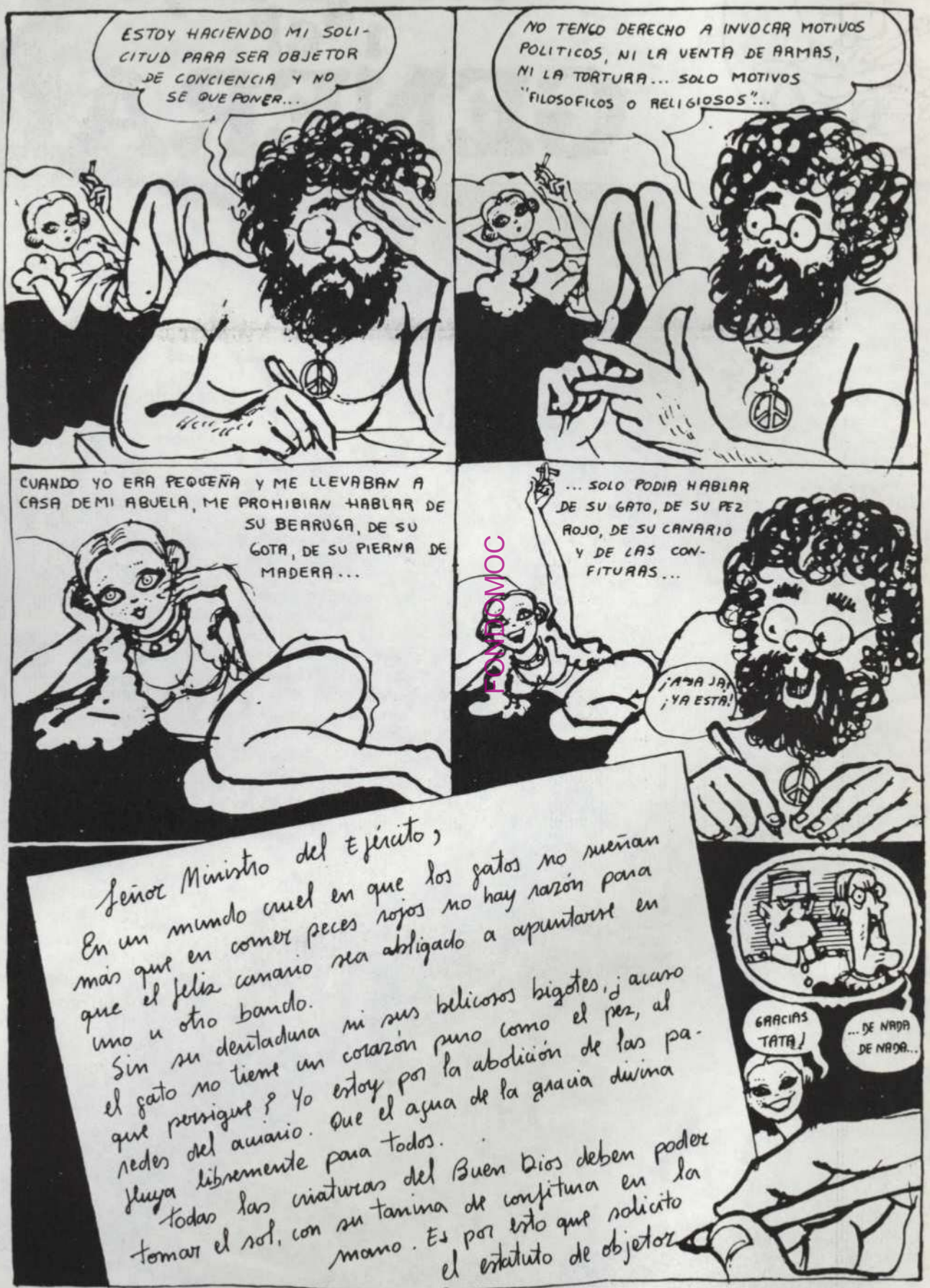
HEMEROTECA NACIONAL
18. ENE. 1984

la puça i el GENERAL

REVISTA ANTIMILITARISTA Y DE CONTRAINFORMACION
200 ptas.

FONDO MOC

PIPI AU LIT



FOMOMOC

Una pagina de "Catherine saute au paf" de Cabu.

TRADUCCIÓ DEL FRANCÈS

EDITORIAL

Cohesión táctica

Por espacio de unas semanas casi nos ahogamos con la marea chauvinista a raiz del incidente pesquero con el Estado francés. Un observador de los acontecimientos que sólo supiera cuanto lee, ve y escucha en los periódicos, podría incluso pensar que la invasión macho-hispánica de la tierra ocupada por los indómitos galos es tan sólo cuestión de días. Esperemos, al menos, que nuestro despistado observador no se decepcione cuando compruebe que todo quedó en agua de borrajas. Por nuestra parte, en tanto que antimilitaristas de pro, el incidente nos ha movido a urdir algunas reflexiones, que estos días quien no dice la suya sobre ese percal parece que viva en la cara oculta del planeta Júpiter.

Diremos obviedades nuestras. Para empezar, que como siempre los medios de incomunicación —los mas media, ¡que claro que queda con esta palabreja!— han silenciado el fondo del problema. Tal vez sea últimamente cuando descubrimos con mayor crudeza que nos tienen sometidos a una manipulación informativa de mucho cuidado. En pocos meses nos han invitado a contemplar en silencio cómo se nos tomaba el pelo repetidas veces: con la autoría del atentado a Enrique Casas, con los resultados de las elecciones al Parlamento Vasco o con la supuesta inevitabilidad del cierre de Sagunt, por poner sólo unos ejemplos. Ahora, el tema de la «guerra contra Francia» (tal como lo titulaba el rotativo «Diario-16») le ha vertido una gota gorda al vaso. Diríase que, más que explicar los acontecimientos, de lo que se trata hoy es de reconstruirlos al gusto de la ideología agazapada en los muñidos asientos del Consejo de Administración de cada «medio», para que acto seguido, debidamente condimentados, sean ofrecidos al hambriento consumidor.

Muy pocos han alzado la voz para decir que lo que estaba en juego en este asunto tenía poco que ver con licencias o con la licitud de los medios «disuasorios» empleados (¿ahora se enteran de para qué sirve el Ejército?). Tan sólo algunos «medios» vascos han sugerido que se trata pura y llanamente del conflicto entre el derecho territorial consecutidinario de un pueblo y las leyes de los Estados español y francés, y que es preciso inclinarse abiertamente por el primero. El resto prefirió desempolvar el españolismo de rancia olor noventayochesca al grito de «¡Santiago y cierra España!».

Pero posiblemente nadie haya caído en la cuenta que, puestos a buscar causas y responsabilidades, la raíz del mal proviene de la privatización de los recursos naturales así como de su progresivo agotamiento. Ya lo decía la cancioncilla que nos enseñaban de pequeñitos y es que, además del patio de mi casa, también cada vez más, el mar es particular. Podemos esquivar el tema con el pretexto de que no viene ahora a cuento pero a la larga derivará en nuevas tensiones y conflictos.

La cosa está clara. Aquí todo el mundo ha utilizado el evento para ganar puntos. Fraga para desacreditar a Felipe. Guerra para revalorizar su imagen y compensar la moderación a que están obligados otros representantes del Gobierno. La gente para descargar las penillas diarias en el malo de turno. Porque el incidente también ha permitido medir la capacidad movilizadora del españolismo.

Tradicionalmente la ideología nacionalista española se ha volcado más hacia el interior de su Estado que extramuros. El españolismo batalla desde hace siglos por vertebrar una idea de Nación española, que todavía hoy no ha acabado de cristalizar. Prueba palpable de ello es que hace poco un tropel de intelectuales se reunieron en Girona para preguntarse qué era España y que salieran del encuentro sin saberlo.

Más allá de esa función, el españolismo se ha ensañado con moros y gitanos. ¿Acaso llegó la hora de proyectarlo hacia un peso fuerte, europeo además, como Francia? Cuesta creerlo cuando tantos intereses hay por medio (lucha antiETA, CEE). Por el momento ha consistido más bien en un ejercito táctico de cohesión patriótica ante el Enemigo —cualquiera—, que nos haga olvidar problemas y diferencias: paro, reconversiones, desigualdades sociales, «peculiaridades» nacionales... Qué mejor si encima salen reforzados los sentimientos belicistas en una época de ascenso de los movimientos antiguerra, cuando proliferan voces incrédulas ante tanta «Defensa de la Patria», uniformes y cachiporras varias!. En instantes como éstos el Poder se siente reconfortado si encuentra enemigos contra los cuales dirigir, por ahora, nuestros cañonazos mentales.

LA PUÇA Y EL GENERAL

FONDO MOC

SUMARIO

Reventar la política: Las conjuras de lo insólito 4
Complejo militar-industrial americano 6
Campanya anti-mili 9
La Polemología y la situación de la mujer 10
Els verds, la crisi global i l'antimilitarisme 13
El general contra la puça 16
Minicipios Desnuclearizados: una iniciativa ciudadana 18
Pagando por la Paz 20
¡Ni un duro para el Ejército! 23
Mujer y Prostitución 26
Llibres-Recibimos 27
¿A mi la legión? Disolución 28
La lluita nostra de cada día 30
Europa quiere vivir 32
Alternativas políticas o alternativa a la política 35
¿Algo que objetar? 40
Breus 42

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XÉNERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista y de contrainformación

NUM. 39

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

Imprime Betagráfic S.C.L.

Reventar la política

LAS CONJURAS DE LO INSOLITO

La conflictividad laboral vuelve a estar animada. Va desapareciendo el síndrome de desesperanza provocado por aquellas huelgas quemadas en la transición del franquismo. Es una protesta generalizada, pero al mismo tiempo defensiva. Más con ganas de enfrentarse de algún modo a una agresión social que con la convicción en la eficacia de sus acciones. Joaquín Leguina, presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid, en un artículo en **El País** instaura la exculpación oficial socialista sin reprimir el tufo a viejos resabidos del antiguo régimen: la conflictividad laboral es una conjura comunista para desacreditar al gobierno. El incremento del paro (el 19% de la población laboral), las restricciones salariales por debajo del mágico índice coste de vida, las reconversiones (¿en qué se reconvierten?) salvajes, las restricciones a la huelga (1500 trabajadores del Metro madrileño acusados de sedición), la incognita sobre la futura legislación sindical, el deterioro de la calidad de vida, etc son datos que no cuentan para Leguina en la génesis de la protesta laboral.

Los empresas andan igualmente a la greña (nadie ha denunciado una conjura imperialista): concentración de agricultores en Madrid, reunión en el Palacio de los Deportes de Madrid de 10.000 empresarios para protestar por la política fiscal y la ley de comercio, el bloqueo de céntricas calles barcelonesas por pequeños empresarios del transporte, el cierre de comercios so pretexto de la inseguridad ciudadana, la pataleta de la banca por la adjudicación a un consorcio árabe-estatal del banco Atlántico, etc. El relevo de cargos en la cúpula de la CEOE indica que por lo menos para un amplio sector de la patronal la transición ha terminado. Critican a los socialistas de privilegiar en sus ayudas al capital monopolista y financiero en detrimento de otros sectores del capital (pequeña y mediana empresa).

Olvidan que socializar pérdidas o inversiones con dinero del Estado esperando privatizar los beneficios obtenidos gracias a esa prestación no puede ser extensible a todas las fracciones del capital y que entre éstas también hay clases privilegiadas (el capital es el que más capitalistas deshace).

Si en el campo social el PSOE está desbordado, pierde todo crédito que legitimice su referente ideológico, otro tanto sucede con aparatos del Estado que debieran asimismo legitimarle como Estado de derecho: ni siquiera intentan la reforma de la Administración de la justicia lo que permite que se sigan dictando penas ridículas a los funcionarios que torturaron en la carcel Herrera de la Mancha bajo el eufemismo de «rigor en sus atribuciones» o permite la puesta en libertad del mafioso Bardelino (que desentraña cuánto cuesta que se «interese» por un caso un magistrado del Tri-

FONDO DOCUMENTAL

bunal Supremo. La rectificación de leyes ya aprobadas —so pretexto del incremento de la delincuencia, obviando sus causas sociales— que vuelven a aumentar la prisión preventiva es un paso atras antidemocrático. Que decir de la incompetencia de Barrionuevo para dar coherencia a los cuerpos de seguridad, la retroacción a la ley de Peligrosidad social franquista para exculparse de esa incompetencia, el mantenimiento en ordenador de fichas de políticos antifranquistas, o la emboscada alevosa (que ha hecho que el Gobierno Vasco tenga que investigar por su cuenta dado lo obscuro y siniestro de la actuación policial) en Pasajes que causó cuatro muertos de miembros de los Comandos Autónomos e hirió incluso al cebo que los atrajó a la encerrona (miembro igualmente de los C.A.A. detenido dias antes).

Felipe González y su guardia pretoriana han aprendido rápidamente las técnicas del poder: no podia permitir un **lendakari** andaluz (Escuredo) por encima de la fidelidad al nucleo dirigente —y centralista— del partido. Lo dimitieron. Esta férrea obsesión por el **mando** contrasta con las prácticas de nepotismo o amiguismo que en escalones más bajos de la administración del Estado se está dando; cuando no son corruptelas como ha sucedido en varias alcaldias regidas por socialistas o la dudosa gestión económica que acabó en el escandalo de la Comunidad Autónoma murciana. Se habla de una sorda lucha en el interior del PSOE de cara al próximo congreso y por mantener el control de la dirección del partido. La federación madrileña es la plausible víctima de un renovado pacto entre socialistas andaluces y vascos. Los socialistas catalanes, por sus propios méritos y la ayuda (inhibición) de sus homologos del Estado, parece que tendrán que seguir siendo oposición en su país. Ello les descarta como peligro para el grupo felipista y se les subordina con la oferta de consuelo de cargos en los aparatos del Estado central.

El ministro de Defensa Narcis Serra ha tenido que desplazarse a EEUU para mendigar que se cumplan las exiguas contrapartidas firmadas en el programa FACA. Ha vuelto sin ninguna garantía. A los norteamericanos les debe parecer suficiente como contrapartida el gasto en consumo que generan los 12540 militares y 1660 civiles destinados en sus tres bases aéreas, una naval, 7 estaciones de comunicación, una estación metereológica y un centro de depósito de materiales y polvorín.

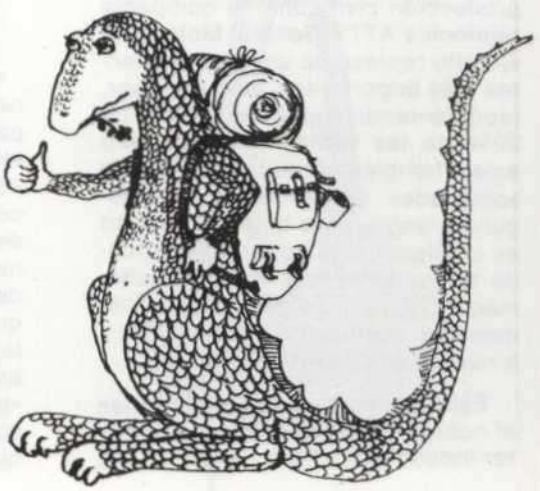
Igualmente las costumbres tienen su arraigo: recordemos que en los tradicionales pactos militares USA-España siempre ha habido contrapartidas que no se cumplieron o en su caso fueron satisfechas con material belico obsoleto o de deshecho. En compensación a estas frustaciones Serra sigue comportándose como el heredero borrocho dilapidando los caudales públicos en artefactos bélicos (638.000 millones de ptas.) o el modernizar un ejército sin definir su función, enemigo o defensa (114.000 millones de ptas para adecentar al Ejército).

Alberto Hernando

FONDO MOC

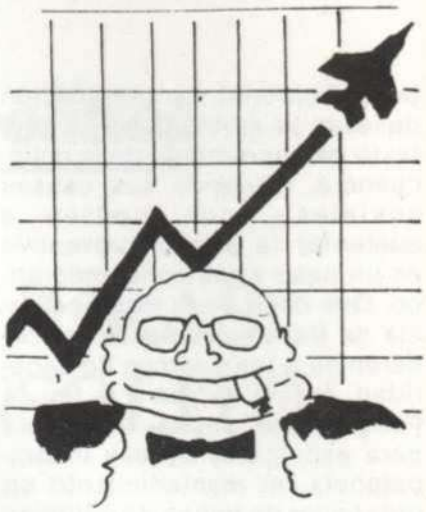
NOTA DE SUMO INTERES
(modestia aparte)

El **Casal de la Pau de Barcelona** ha cambiado de local. GAMBA, MOC y CANC nos trasladamos a una zona más marchosa de la ciudad. A partir de ya mismo nos encontraréis en la **C/. Cervantes 2, principal 1ª** BARCELONA-2. Por ahora el te-



Los mecanismos de la investigación y de la innovación

EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL AMERICANO



El ejército es la mayor empresa de los E.E.U.U.. Para el presupuesto general del año 1983—84, la administración Reagan preve dedicar 284 millones de dólares a título de presupuesto de Defensa. Una gran parte será empleada en la compra de nuevos equipamientos: misiles, aviones, satélites y sistemas teledirigidos; una parte menos importante, pero substancial, será utilizada para financiar la investigación y el desarrollo necesarios para los sistemas de armamentos del futuro.

Prácticamente todas las armas utilizadas por las Fuerzas Armadas americanas son fabricadas por empresas americanas. Estas mismas empresas efectúan también una gran parte de la investigación y desarrollo de la Defensa. Para un número de las firmas más importantes (comprendidas las gigantes de la producción civil como la compañía telefónica ATT o General Motors), el ejército representa uno de los clientes más importantes, sino el mayor, representando hasta un 10% o un 20% de las ventas anuales. Pero existe también un vasto conjunto de sociedades denominadas de «segundo rango» para quien el ejército es el cliente más importante y donde la supervivencia está estrechamente ligada a los gastos gubernamentales destinados a armamento y a nuevos equipos militares.

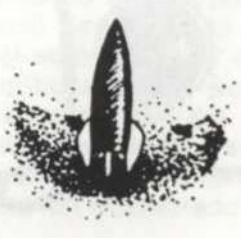
Estas últimas sociedades forman el núcleo llamado el «complejo militar-industrial». Para algunas de ellas, el ejército absorbe de un 80% a un 90% de su producción; asimismo la aportación económica de éste les supone el mismo porcentaje de provecho y ventaja. En la lista de estas empresas se encuentran tanto nombres familiares como nombres poco conocidos. En 1981, las tres principales «compañeras» de la defensa americana era General Dynamics (3.500 millones de dólares), McDonnel Douglas (3.200 millones de dólares) y United Technologies (3.100 millones de dólares). Estaban seguidas por las ramas militares de Boeing Corporation (2.400 millones de dólares), General Electric (2.200 millones de dólares) y Lockhed Corporation (2.000 millones de dólares). Seguían como las más importantes: Hughes Aircraft, Raytheon, Tenneco y Grumman.

Cada una de estas firmas mantiene estrechas relaciones con el departamento de defensa. Muchas de ellas «aprietan las clavijas» a los militares desde el primer estadio de la concepción de los nuevos sistemas de armamento. Ejercen presiones a nivel del Congreso (por el sistema de «lobbies») para obtener el desbloqueo de los fondos necesarios para la realización y la compra de estas armas. Para este proceso de presión «bajo mano» en los circuitos político-administrativos de Washington, dichas empresas hacen frecuentemente llamadas a oficiales superiores, fuera ya de servicio. Una encuesta realizada en 1960 muestra que 691 generales, almirantes o coroneles retirados, trabajan para 10 de las más importantes sociedades «compañeras» del Departamento de Defensa, 186 están empleados por sólo la General Dynamics. La situación no era demasiado distinta a principios de los 80.

La «firma Américana»

La primera crítica notable del poder oculto representado por esta estrecha colaboración entre jerarquías militares e industriales proveedores del ejército, fue anunciada, inentendidamente, por un anciano general, el presidente Dwight Eisenhower. Fue él quien forjó la noción de «complejo militar-industrial» en su mensaje a la nación el 17 de Enero de 1961: «El gobierno debe librarse de la influencia exagerada que podría tomar voluntaria o involuntariamente el «complejo militar-industrial».

Pero se estima con frecuencia que este término de «complejo militar-industrial» es muy restrictivo; en efecto, otras fuerzas sociales —en particular las grandes universidades y los institutos de investigación privados— colaboran muchas veces con el gobierno y las industrias para el desarrollo de nuevos sistemas de armamento, ya que se aprovechan igualmente de recaídas financieras, que provienen de contratos de investigación importantes en la creación de miles de empleos. El sena-



FONDOMOC

dor William Proxmire, uno de los más virulentos críticos de esta colaboración, ha sugerido un término, según él, más apropiado: «Complejo militar-industrial-intelectual-tecnológico-universitario»!.

Otros sostienen que las relaciones Defensa-industria no se distinguen apenas de las que existen entre toda agencia gubernamental y las empresas con las que realiza contratos o actividades dependientes de sus decisiones, p. ej.: las industrias agro-alimentarias y farmaceúticas que comprenden, muchas veces, grupos de presión importantes en Washington. Señalan también que, en razón de la vigilancia del Parlamento, la tasa de beneficio medio que realizan las «compañeras» de la Defensa nacional excede raramente de forma significativa lo que realizan las industrias que se ocupan del desarrollo de tecnologías civiles.

Pero es innegable que las sociedades que realizan actividades importantes con el departamento de Defensa influyen considerablemente a los militares en la concepción y elección de nuevo armamento. Un responsable de la General Dynamics, p. ej. ha declarado: «Nosotros buscamos anticiparnos a las necesidades del ejército en 3 años. Trabajamos con los planificadores militares y obtenemos así nuevos contratos». Igualmente, el presidente del sector «aerospacial y de armamento» de otra «compañera» importante del ejército, North American Rockwell, ha reconocido que «un nuevo sistema de armamento nace generalmente de un encuentro de responsables del ejército y de la industria, que discuten juntos los problemas comunes».

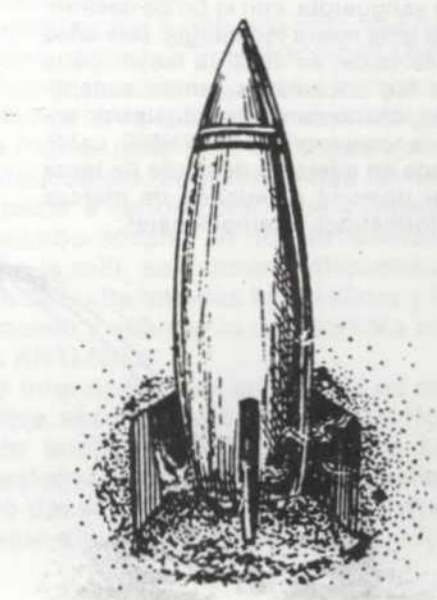
El complejo «militar-industrial» se ha convertido en el blanco principal de violentas manifestaciones contra la guerra de Vietnam, a finales de los años 60. Las sociedades como Dow Chemicals han sido atacadas por su producción de defoliantes utilizados para devastar regiones enteras de Vietnam, donde otras como Honeywell, por su producción de ordenadores militares, servían a la guerra electrónica. El complejo militar-industrial ha llegado a simbolizar las tendencias agresivas, imperialistas y anti-democráticas que los contestatarios llaman «America incorporated» (la firma América). Y los propósitos del presidente Eisenhower hasta entonces prácticamente ignorados, adivinan el grito de lucha de la «Nueva izquierda» y de simpatizantes liberales.

Las presiones entre bastidores de los industriales

A finales de los 60, el presupuesto de la Defensa Nacional bajó rápidamente y, en consecuencia, los beneficiarios de las principales «compañeras» industriales del ejército, así como su influencia en Washington. Mientras, su presencia continuaba firme. En 1975, p. ej. el responsable principal de la investigación del pentágono fue severamente reprendido y suspendido de un mes de sueldo por haber aceptado del presidente de Rockwell unas vacaciones dentro de un centro de la firma; una semana después este responsable había confirmado la financiación de un contrato de compra de misiles a Rockwell, aún cuando los proyectos de economía en los costes militares amenazaban antes este contrato.

Hacia finales de los 70, el presupuesto militar comienza a crecer. Los primeros aumentos notables fueron obra del presidente Carter que, aunque escéptico ante algunos proyectos presentados por la industria de armamento —como las proposiciones de Rockwell que concernían al bombardeo «BI»— apoya la financiación de otros proyectos, particularmente en materia de misiles de crucero (419).

Esta expansión presupuestaria devuelve vida a los grupos de presión activos «entre bastidores». Cuando el departamento de Defensa pide al parlamento presupuesto para modernizar las cabezas de 300 de los 500 misiles «minuteman» existentes, General Electric, queriendo mantener su cadena de ensamblaje de cabezas nucleares, en previsión de eventuales contratos ulteriores para los misiles MX, probó a persuadir al ministro de Defensa de doblar la demanda de 34 millones, inicialmente prevista por la administración. Igualmente, cuando



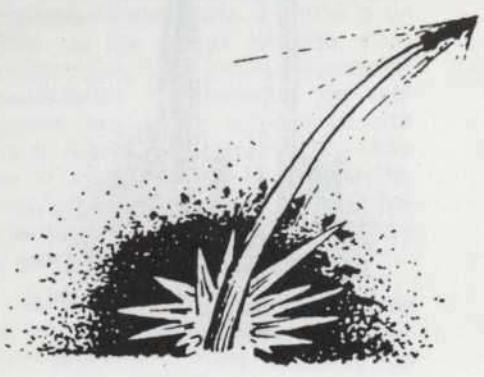
FONDO MOC

Boeing fue elegida como «compañera» Nº 1 para construir una de las versiones del misil de crucero, General Dynamics, su principal competidora, se lanzó a una intensa campaña de presión, atrayendo por ej. la atención de tal o cual diputado sobre la pérdida de empleos que se producía en su circunscripción electoral. Una semana más tarde, el departamento de Defensa anunciaba la otorgación del contrato para un nuevo misil de crucero a General Dynamics.

Las presiones no tienen lugar en un sólo sentido: si las industrias pueden exigir pedidos más importantes en armamento convencional, el departamento de Defensa puede, a la inversa, exigir a las firmas industriales desarrollar tecnologías nuevas sin aplicación civil aparente inmediata, pero que pueden comprobarse por las consecuencias lucrativas. Así ha sido en el caso del desarrollo de los micro-ordenadores «super-intelligents» utilizados para el control de misiles.

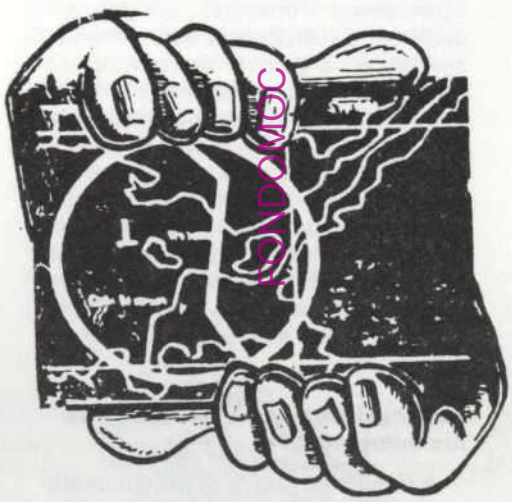
La prosperidad asegurada

La tecnología conocida bajo el nombre de «circuitos integrados a muy alta velocidad» (VHSIC) tenía pocos partidarios en la industria de semi-conductores en el momento en que fue creada por los investigadores del ejército en 1980. Por esto, el departamento de Defensa decidió establecer su propio programa de investigación y desarrollo en la materia, distribuyendo centenares de miles de dólares entre algunas de las principales firmas de informática y de semi-conductores, así como entre los laboratorios universitarios de vanguardia, con el fin de desarrollar esta nueva tecnología. Dos años más tarde, en 1982, la mayor parte de las sociedades, antes escépticas, desbordaron de entusiasmo ante la tecnología de los VHSIC, calificada en adelante de punta de lanza del dominio americano de marcas informáticas internacionales.



Con la elección de R. Reagan en 1980, el complejo militar-industrial ha reencontrado todos los favores de Washington. El crecimiento masivo de gastos militares ha llenado rápidamente los carnets de demanda de la casi totalidad de las principales «compañeras» industriales de la Defensa nacional; además, el nuevo gobierno, queriendo demostrar su superioridad tecnológica sobre la URSS, un vasto campo de acción ha sido abierto a la imaginación de investigadores e ingenieros de estas firmas en materia de nuevo armamento, ha financiado el crecimiento rápido del presupuesto de la investigación y el desarrollo.

En 1983, «The Economist» escribía que «Las actividades de la industria militar americana no serían mejores si el país estuviese en guerra». La economía civil está en recesión, el ejército se ha convertido en



la principal fuente de beneficios de muchas firmas. Una sociedad de agentes de cambio «new-yorkaise» estimaba que el grueso de firmas bajo contrato con el ejército había aumentado de un 18% en 1981, 24% en 1982, a un 30% en 1983; la prosperidad está asegurada hasta 1985 como mínimo.

Estas firmas que se han aprovechado particularmente del nuevo «boom» del armamento, habían sido calurosos partidarios de Reagan en las elecciones presidenciales de 1980. En Rockwell International, p. ej. se habían suministrado fondos importantes para los candidatos republicanos; los contratos pasaron de 320 millones de dólares en 1981 a 2.500 millones en 1982, sobretodo gracias a la decisión de construir un modelo modificado del bombardero «BI».

Asimismo, las firmas que no producían directamente tecnología militar han aprovechado el entusiasmo del pentágono para el refuerzo de lo que se ha llamado «base industrial militar» de la nación, necesaria según el secretario para la Defensa, Caspar Weinberger, para garantizar la supervivencia de EEUU en caso de guerra prolongada.

Otras «compañeras» industriales importantes de la Defensa nacional han visto promovidos a sus dirigentes a altas funciones gubernamentales, en el departamento de Defensa. Así, James Beggs, vicepresidente de General Dynamics, ha sido nombrado director de NASA, donde se ha convertido en el principal promotor de uno de los proyectos más ambiciosos de la industria militar: una estación espacial habitada. Signo, entre otros, de que el complejo militar-industrial es un nuevo presente y bien presente, y que las advertencias de Eisenhower contra su influencia política excesiva son más que de actualidad...

«L'ETAT DES SCIENCES 1983»
Ed. Maspero 83

DAVID DICKSON

Traducción Esther

HAGAMOS OBJECION COLECTIVA

Ante la inminente salida de la ley de objeción de conciencia es más importante que nunca que cada uno de nosotros aclare su postura: si piensa aceptar la ley del PSOE o bien rechazarla, y, si es así, de qué manera.

Un grupo de personas vinculadas al Movimiento de Objeción ya nos hemos definido: rechazamos la ley, consideramos la objeción como una lucha colectiva y no como una simple forma de solventarse un problema personal, y estamos decididos a tirar p'alante una estrategia que nos permita tanto avanzar en nuestra línea antimilitarista y de lucha contra el reclutamiento, como de ser comprendidos por la gente, al mismo tiempo que nos creamos un cierto escudo protector ante cualquier tipo de represión que el Estado pueda desencadenar.

Desde finales del año pasado que, bajo el nombre de OBJECCIÓ COL.LECTIVA comenzamos a difundir nuestra estrategia, han ido surgiendo por los Països Catalans i por el Estado, más grupos y personas que están de acuerdo con ella. La propuesta, en general, también ha parecido bien en aquellas asambleas de MOC estatal donde se ha comentado. Pero hoy ya no es suficiente; ahora es preciso que todos y cada uno de los grupos y personas interesadas por la objeción nos definamos claramente. Porque ya es hora de empezar a trabajar de verdad.

En este sentidc proponemos que el MOC asuma como suyos, formal y efectivamente, esta estrategia de rechazo centrada en dos ejes:

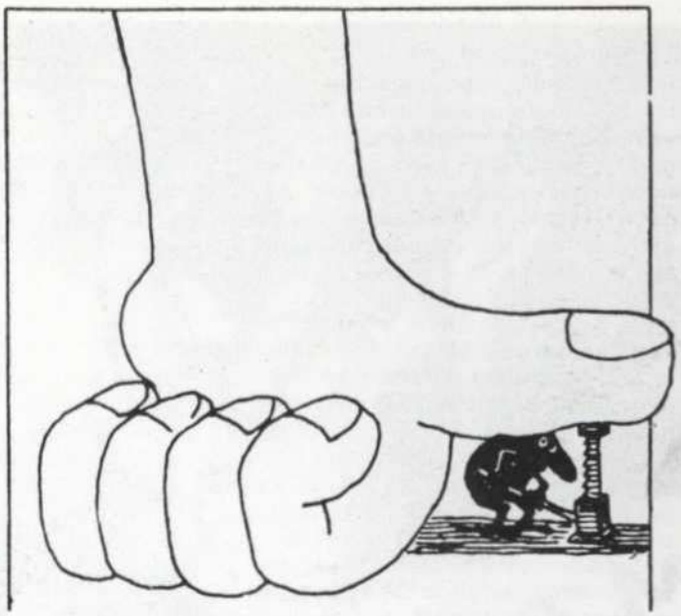
1.— Presentacción de una declaración colectiva —de todos los objetores— ante el tribunal, en que se aleguen motivaciones éticas, políticas y antimilitaristas para objetar, a la vez que se especifica claramente que no reconocemos apto aquel tribunal ni ninguno para juzgar la conciencia de una persona.

2.— Lucha para que —si conseguimos «pasar» el tribunal— se reconozcan como «servicios civiles», a efectos burocráticos suyos, todas aquellas actividades de índole social que los objetores venimos realizando o, según los casos, que queremos impulsar a partir de ahora, ya sean de tipo antimilitarista y de lucha por la Paz, ya de trabajo en movimientos, asociaciones de vecinos, ateneos libertarios, grupos ecologistas,... A fin de conseguir su reconocimiento nos comprometemos publicamente a no aceptar ninguna clase de discriminación o privilegio entre nosotros. si la objeción es una lucha solidaria y colectiva, o nos aceptan a todos o que nos rechacen a todos.

Esta estrategia no es tan radical como muchos desearíamos pero tiene la virtud —pensamos— de mantener el sentido antimilitarista de la objeción paralelamente a que la hace asumible para muchos de nosotros. Evidentemente, la lucha será larga y dura (y no es ningún tópico!). Pero, al fin y al cabo, esto ya lo deberíamos saber: **la objeción es una lucha**, que nadie pretenda ahora «reconvertirla» en una forma simplemente más cómoda de «servir a la Patria», ya sea con un fusil o con una pala.

OBJECCIÓ

COL.LECTIVA



La mi.. no mola. Esto está claro. Sin embargo no ha existido hasta hoy movimiento alguno que hiciera suya tal idea. Todavía nadie se ha propuesto de verdad luchar por la abolición del servicio militar obligatorio. Y a esto vamos nosotros, precisamente. Cierto que la objeción de conciencia supone una forma de rechazo a la mili pero también tiene sus limitaciones: el Estado impone otro tipo de reclutamiento —el civil— mientras que la mayoría de la juventud continua en los CIR. Unos en los CIR y otros en Protección Civil el caso es que ellos siguen mandando sobre nuestra vida. Por otra parte, protestar contra la mili desde dentro de la mili no ha servido de mucho para aquellos que lo han intentado. Se corre el riesgo además de acabar mendigando una simple mejora de la situación cuartelaria como aquel que, en tiempos de Roma, hubiese pedido un mejor trato para los esclavos.

Y no obstante el asunto es grave: nos roban más de un año de nuestra vida, pretenden comernos el coco y quién sabe si mandarnos algún día a matar moros, vascos o rusos.

Por todo ello gamberas y gamberos estamos haciendo pasos para constituir una COORDINADORA ANTI-MILI, capaz de unir a grupos y personas dispuestos a batallar para que nadie esté obligado a «servir a la Patria», sean con las armas o con el hacha de matabosques. Lo primero que hemos hecho ha sido pasar a varios colectivos y organizaciones un pequeño dossier en que se analizan las funciones de la mili, se valoran criticamente las experiencias de lucha habidas hasta ahora y finalmente se procede a esbozar lo que pudiera ser una CAMPAÑA ANTI-MILI;

Ya os iremos informando del asunto. Si os sumáis a la iniciativa, escribidnos cuanto antes. Nos hubiera gustado publicar el documento en LA PUÇA pero su extensión lo imposibilita. Aquellas personas que lo deseéis mandarnos 100 pesetas en un sobre y acto seguido lo recibiréis a domicilio.

GAMBA

FONDOMOC

LA POLEMOLOGIA Y LA SITUACION DE LA MUJER

FONDOMOC

«Es preferible prender una vela, que sumirnos en la oscuridad». (proverbio hindú)

La idea de María Montessori de que la guerra comienza en el cuarto de juego de los niños se revela en buena medida correcta.

Un mayor conocimiento de los procesos sociales y de grupos se torna cada vez más necesario. La educación de los niños, el combate a las injusticias sociales, la socialización de los procesos de resoluciones políticas y los medios de comunicación de masa juegan un rol muy importante en las ideas y conductas que estimulan la guerra o la paz.

Así como nos preocupamos de la opresión y explotación económica como factor relevante en el surgimiento de conflictos, también debemos reflexionar sobre la situación de la mujer en la sociedad y su influencia en el fenómeno de la guerra y la paz.

LA GUERRA Y LA MUJER

La sueca Alva Myrdal lucha hace más de veinte años contra la carrera de armamentos. Ocupó el cargo de Ministro para el Desarme y es autora de dos libros que estudian con particular detenimiento la fabricación de armas nucleares y el fenómeno de tenión bélica en el mundo contempóraneo.

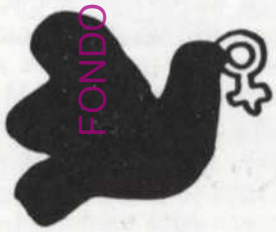
A Myrdal le gusta afirmar: **«Cerrrar los ojos al peligro no ayuda, eso no es defensa. Paz no es sólo una hermosa palabra, es una obligación para que todos hagamos algo».**

Alva Myrdal es una de las tantas mujeres que luchan por la paz, ella es bien conocida pero la mayoría desarrollan su trabajo sin recibir la atención de la prensa. Otra mujer, en este caso también famosa por su larga trayectoria política, es la italiana Joyce Lusso, filósofa y guerrillera antifascista del grupo «Guistizia e Libertà», según ella: **«El militarismo es puro terrorismo, Andropov, Reagan o un grupo terrorista utilizan el mismo lenguaje. El rol pasivo de la mujer ha sido siempre negativo. Sin discutir o criticar han aceptado el modelo impuesto por los hombres. Eso es muy peligroso, particularmente cuando esos modelos están en tu contra. Hay que rebelarse contra los roles hombre-mujer. La mujer como madre y el hombre como soldado».**

Hasta ahora la polemología no ha estudiado la actitud, conducta y protagonismo de la mujer en el fenómeno de la guerra y la paz. La ciencia de la paz, polemología, se ocupa del estudio de las causas que provocan las guerras e intenta encontrar los medios para prevenirlas. Los investigadores más conocidos en el terreno polemológico son generalmente hombres. Ellos plantean que esta nueva disciplina de las ciencias sociales debe abordar temas tales como el odio desde los orígenes tribales, definir la guerra y la paz, la guerra moderna, los ejércitos como institución, la carrera de armamentos convencionales y nucleares, el «desarrollo de la estrategia» nuclear, los estados y los imperialismos, la «imagen» del enemigo y las injusticias económico-sociales. Sin embargo,otros importantes objetos de investigación tales como medios de comunicación de masas, actitud, conducta e ideología, razas y sexos,reciben una atención menor. Incluso el carácter notoriamente masculino de los institutos armados es tratado en forma superficial.

Aún no sabemos mucho en relación a **actividades** y su vínculo con el fenómeno bélico, ello ocurre porque no se desarrollan investigaciones y cuando se hace los resultados arrojan conclusiones poco claras. Los trabajos conocidos apuntan generalmente al estudio de opiniones, actitudes, conductas e ideologías en tribus, naciones, diferentes grupos dentro de las naciones, razas, religiones, clases sociales y dentro del estado. Naturalmente los mismos estudios abarcan las relaciones entre estados y los imperialismos. Pero son poco conocidos los trabajos e investigaciones que aborden la relación hombre-guerra y mujer-guerra.

Sabemos que las guerras son resueltas y libradas por hombres. En tiempos de paz, periodos de no-guerra, los institutos militares son exclusivamente masculinos y la integración de la mujer a los ejércitos y aparatos policiales es muy escasa. El grado de participación femenina en los niveles superiores de decisiones gubernamentales y sociales es muy reducido y a veces nulo. En la mujer no percibimos **tendencias militaristas** y



FONDOMOC

es muy raro que aspiren a vestir un uniforme.

En la guerra la mujer cumple funciones en la producción de armamentos, en la infraestructura sanitaria y de comunicaciones, pero es muy raro que combata. Lo anterior no significa aceptar o fortalecer prejuicios biológicos o machistas en relación a la mujer y su **«femineidad»**, muy por el contrario, pero a partir de una serie de hechos concretos podemos lanzar una hipótesis de trabajo sobre la mujer y su rol en el fenómeno de la guerra y la paz.

EMANCIPACION DE LA MUJER Y FORTALECIMIENTO DE LA PAZ

El médico húngaro Andreas Laszko escribió en su libro «Menschen im Krieg» en 1917: **«Ningún general podría impedir que nos metieran en los trenes si nuestras mujeres se rebelaran. Me niego a creer que ellas aceptan esta situación. Están llorando y cuando silbe la locomotora van a comenzar a gritar. Pienso que van a salvarnos, a sacarnos del tren, a salvarnos a todos».** Pero el tren partió y las mujeres se quedaron llorando. El número total de pérdidas humanas en esa guerra se aproximó a nueve millones de seres humanos.

En 1921, Carrie Chapman Catt dijo ante la Liga de Mujeres Sufragantes: **«Nosotras sabemos que la guerra ensangrenta a los hombres, ellos no lo pueden evitar. Desde la antigüedad ellos se enfrentan, para ellos es una cuestión de honor. Pero Dios convoca a las mujeres de todo el mundo a detener la mano homicida de los hombres y decirles: No, esto no puede seguir, no puedes matar a tu semejante».**

En 1908, Rosa Luxemburg publicó «Sozialreform oder Revolution?» en un pasaje de su obra afirma: **«Para la clase capitalista el militarismo ha llegado a ser imprescindible por cuanto le interesa en un triple aspecto; primero, como medio de lucha de los intereses «nacionales» en concurrencia con otros grupos nacionales; segundo, como terreno importantisimo de inversión, tanto para el capital financiero como para el industrial, y tercero, como instrumento de dominación clasista, enfrente**

PERSONALIDAD	ACTITUD	IDEOLOGIA
dogmatismo rigidez conformismo neurotismo	etnocentrismo nacionalismo militarismo machismo	conservadora fascista stalinista
cognitiva compleja confiada abierta	pacifista integradora internacionalista tolerante	socialista humanista liberal

del pueblo trabajador. Intereses todos que nada tienen que ver con el progreso de la manera de producir capitalista».

La Dra. Helène Stöcker planteó en un congreso realizado en Berlín en 1915: **«A partir de la maternidad psicológica tiene que desarrollarse la maternidad espiritual, que beneficiará el bienestar de todos los niños. Amarse es la palabra que salvará al mundo».**

Tenemos que estudiar las actitudes, opiniones e ideologías que son relevantes en el fenómeno de la guerra y la paz. Es por lo anterior que la lucha de emancipación de la mujer es un factor que debe llamar nuestra atención porque son cada día más las mujeres latinoamericanas, europeas y estadounidenses que dicen: **«Nosotras estuvimos mucho tiempo alejadas de las cuestiones de la guerra y la paz. Por ello somos cómplices de la situación en el mundo».**

Es probable que una situación de igualdad entre el hombre y la mujer signifique una importante contribución a la paz. Por ello la lucha de emancipación femenina forma parte del combate a la **violencia estructural.**

Si bien nuestros conocimientos sobre actitudes y conductas en relación a los conflictos es reducido, debemos impulsar la hipótesis de trabajo planteadas. Los estudios conocidos nos indican grandes tendencias.

Si bien el cuadro anterior apenas señala tendencias muy generales y vagas en la actitud, conducta e ideología de los hombres, bien sabemos que la realidad lo confirma. Partiendo de esta base mínima, y recordando todo lo antes expresado, podemos lanzar la idea que la mujer en la década del ochenta está jugando un progresivo rol en esa difícil búsqueda de **eliminar** o **disminuir** los conflictos y las guerras.

La sola lectura regular de la prensa internacional nos permite constatar, sin necesidad de profundos estudios, el importante lugar que ocupan las mujeres en el movimiento por la paz a escala internacional. Nadie ignora la valiente y conmovedora lucha de las Madres de Plaza de Mayo en Argentina, o a esas hermosas inglesas de Greeham Common, sin embargo son sólo ejemplos de un fenómeno que se extiende a Holanda, Chile, Uruguay, Italia y los Estados Unidos.

No sería descartable que en la medida que aumente el rol de la mujer en el proceso de toma de decisiones en la sociedad disminuyan las tensiones y conflictos.

Estamos frente a una auténtica lucha femenina por la paz, vemos crecer un amplio Movimiento de Mujeres por la Paz.

Como ha dicho la holandesa Wilhelmina Drucker: **«Cada mujer que aporte un grano de arena en este camino, está participando en un trabajo gigantesco».**

Pedro Casademunt
3 de enero de 1984
Abcoude - Holanda

FONDOMOC

RADIOS LIBRES
VII ENCUENTRO

La Coordinadora de Radios Libres de Madrid convoca para los días 28 y 29 de abril el **VII ENCUENTRO DE RADIOS LIBRES DEL ESTADO ESPAÑOL**, el cual se llevara a cabo en el albergue de la calle **Santa Cruz de Marcenado N°28** (metro: ARGÜELLES) —Hora: **11 de la mañana—**

PROPUESTA DE ORDEN DEL DIA:

1.— Experiencias y perspectivas del movimiento de RR.LL.
2.— Aspectos relativos a la organización del mov. de RR. LL.
3.— Aspectos jurídicos y relación con la Administración.
4.— Aspectos técnicos. Problemas y solidaridad.
5.— Estrategia ante el cierre de una Radio Libre.

ORGANIZACION:

La Coordinadora de Madrid se hará cargo de la organización en lo relativo a ponencias (distribución), alojamiento, propaganda, etc, y la provisión de fondos económicos para ello.

CONTACTO:

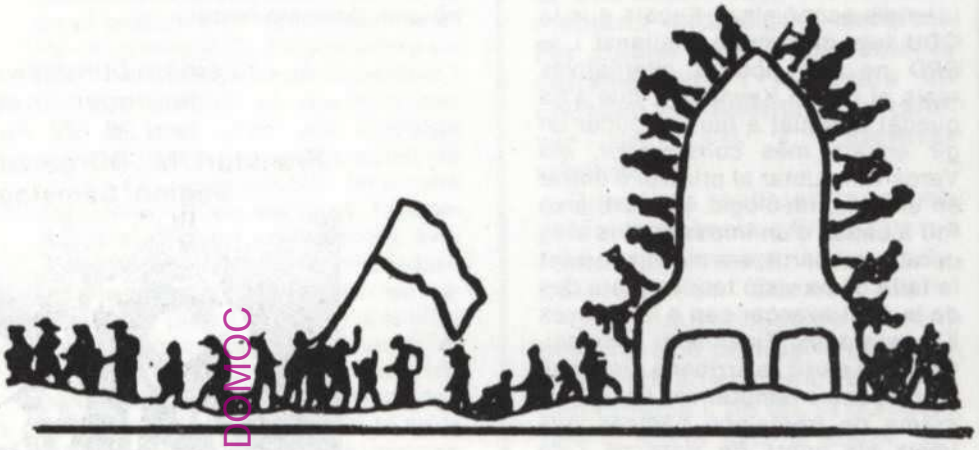
La Coordinadora de Madrid se dota, para invitaciones y contactos, de la siguiente dirección:
APARTADO DE CORREOS 16.193
MADRID

Saludos

Els Verds, la crisi global i l'Antimilitarisme

El sorgiment dels Verds resulta del col.lapse de la nova esquerra alemanya als primers anys dels 70. Més d'una decada de prosperitat social democràtica isolà l'esquerra argumentant la retirada i l'alienació cinica. Aquest mètode aná molt bé als postulats avantguardistes de minúscules sectes marxistes-leninistes i per la lluita armada de les guerrilles urbanes de la Baader-Meinhof. No obstant això, a finals del 70 va aparèixer a la superficie una tercera tendència arrelada en un nou radicalisme d'esquerres: la colorida escena «alternativa» a les ciutats més grans (Berlín Occidental, Hamburg, Frankfurt), les protestes ecologistes i anti-nuclears, el moviment de les dones, la rebel.lió dels ocupants de cases, i finalment, el moviment per la pau probablement més gran i més militant de tota Europa. Fou aquesta tercera resposta, anomenada per molts radicals «nous moviments socials», la que va inspirar i nodrir als Verds.

En realitat els orígens dels Verds es remunten a 1.972, quan un petit grup d'activistes, la majoria d'ells antics membres del SPD, descontents amb el creixent conservadurisme del partit, però sense estar tampoc il.lusionats ni en el vanguardisme marxista-leninista, ni en la lluita armada, van fundar una associació per a elegir representants al parlament Europeu. Però no va ser fins el 1.979 que els Verds es van constituir finalment com un partit domèstic real, preparat per a competir a les eleccions de l'Alemanya Occidental. En aquest punt és quan es planteja una dialèctica interessant. Mentre els nous moviments radicals semblaven contents amb una repetició de l'estil de militància dels anys seixanta, especialment en la seva hostilitat a les grans organitzacions i a la política electoralista, els Verds estaven motivats per un desig de traduir els ideals radicals en un llenguatge estratègic i en una acció. Això volia dir constituir una organització nacional preparada per a moure's dins el terreny institucional, però sense sacrificar la vitalitat de les lluites locals. En aquest sentit els Verds no representen una escapada de la política (com els seus oponents no es cansen mai de repetir), ni tampoc un simple retorn a la política burgesa tradicional, sinó una nova síntesi de partit i de nous moviments, que suggereix una redefinició de la política.



FONDO MOC

Al mateix temps els Verds han insistit en un punt de partida concret, un focus unificador inmediat. La decisió nuclear de l'OTAN de 1.979 ha proporcionat aquest focus. L'estacionament imminent d'aquests nous missils, els quals en un periode de màxima tensió internacional transformarien Europa en el principal «teatre» potencial d'un conflicte nuclear, ha fet més per a galvanitzar els Verds que no pas cap altre tema.

Com sigui que la fe en les iniciatives d'èlite estan totalment fora de lloc, els Verds insisteixen que la reversió de la cursa d'armaments ha de començar en els moviments locals, mitjançant una sèrie de pasos unilaterals. L'unilateralisme és no sols pensable sino probablement inevitable atès el llarg acord de la bel.licositat de l'OTAN —el anticomunisme desmesurat i la seva manipulació grollera i deshonesta del «perill soviètic», la seva negativa a renunciar a l'ús en primer lloc d'armes nuclears, i el seu aferrisament a la ideologia militarista. Mentre els Verds són bastants realistes quant al perill del militarisme soviètic, han arribat a la conclusió també que la principal amenaça per l'Europa Occidental emana de l'OTAN, la qual duu a terme polítiques basades en «abstraccions retòriques, distorsions i mentides». En realitat, el «manifest per la pau» elaborat al Congrés dels Verds del gener del 83 a Sindelfingen (prop de Stuttgart) suggereix que l'administració Reagan té moltes ganes «d'armar a la Unió Sovietica fins a la mort» amb el propòsit d'estimular les contradiccions internes de la societat soviètica. En qualsevol cas els Verds —que estan convençuts que el cicle d'armament es troba eventualment fora de control— tenen ganes d'arriscar-se. La seva esperança implicita, és que un cop la dinàmica de producció d'armament i de desplegament es desfará a l'Occident, els líders soviètics hauran d'afrontar una lògica antimilitarista semblant dintre la seva pròpia esfera.

Per als Verds, llavors, la mobilització entorn d'objectius de pau ha estat des del principi un moviment de base lligat a una vissió de transformació social, fins i tot si el contingut precís d'aquesta visió i dels mètodes per aconseguir-la romanen encara com assumpte incert i de debat al si del partit. La cursa d'armaments planteja les qüestions de vi-

da i mort, de la supervivència en si mateixa; la solució no pot trobar-se en un moralisme alarmista o en una política de grups d'interès que espera forçar l'estructura de poder per portar-la a una política fora del seu curs irracional i autodestructiu. Per tant, els Verds entenen el problema com una cosa molt més profunda: l'oposició al militarisme a Occident és al mateix temps una oposició a l'Estat burgès en ell mateix i no simplement a la política militarista d'aquest estat. Fora d'aquesta oposició, els Verds entenen que es pot generar un ordre social, fonamentalment nou

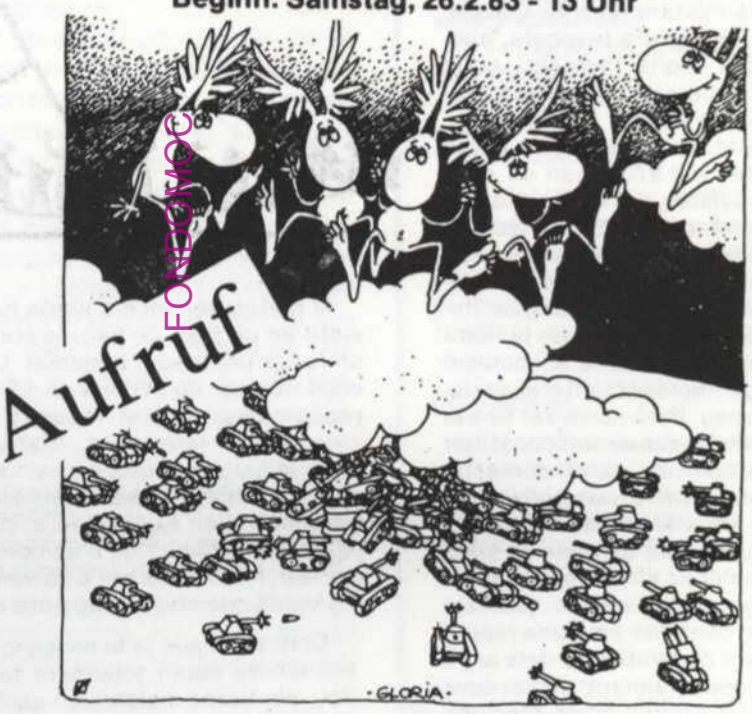
Quina és la resposta dels Verds a la crisis econòmica? Encara que la CDU (els demòcrata-cristians) i la SPD no han aportat alternatives reals al model Keynessià, que s'ha quedat antiquat a part d'aplicar un gir encara més conservador, els Verds van dubtar al principi d'entrar en el camp ideologic. En part, això fou a causa d'un impasse dins el lideratje del partit; era més important la falta d'una visió teorica clara des de la qual avançar cap a iniciatives Keynessianes. Finalment, a Sindelfingen el partit va arribar a una sèrie de propostes temptatives en un programa de trenta-nou pàgines que uneix els punts de vista de l'ala «ecològica» i de l'ala «marxista» en una àmplia gama de temes econòmics. Es van establir les propostes en forma d'exigències intermedies que demanaven fortes mesures per a retirar el poder de les grans companyies i bancs, i un canvi de la propietat privada vers una economia socialitzada i descentralitzada, un augment del control per part dels treballadors, grans increments en formes ecologistes d'inversió social i una reducció de la jornada laboral (a 35 hores) com a mètode per a combatre l'atur. A llarg termini, els Verds apunten cap a una societat reordenada en base a «noves» formes de producció, noves prioritats socials, equilibri ecològic, i una autogestió de base. Però el tema subjacent, que impregna tot el programa dels Verds —i la major font de la seva especifitat—, és el seu compromís amb la «reconversión social».

La importància de la reconversió social en la perspectiva dels Verds és que estableix una dialèctica entre el militarisme i l'economia. Parlar d'una reconstrucció ecològica total suposa un ideal visionari llunyà que només es pot assolir disminuint els recursos dedicats al sector militar i redirigint-los cap a la producció socialment útil (i ecològicament viable) —desviant els pressupostos d'armes a vivenda, educació, sanitat, transport, medi ambient. A l'Alemanya Occidental, on més del 3% del PNB (producte nacional brut) es dedica als militars, una transició d'aquest tipus podria canviar de destí uns cent mil milions de dolars en molts pocs anys. Però tota aquesta transferència quantitativa seria només un síntoma de canvis estructurals més profunds. envers un nou sistema de producció basat en l'aquilibri ecològic. El problema és que per als Verds la lluita contra el militarisme no es redueix a l'àmbit material sinó que presenta també una dimensió moral.

La Reconversió social implica més que una simple transferència de recursos d'un sector a un altre. No es tracta d'un altre esquema Keynessià per a aconseguir una recuperació del capitalisme, sinó d'atacar frontalment l'estructura de poder corporatiu que, en nom del creixement i el benefici, està dominant la Terra i amenaça a destruir-la del tot. El punt de partida radical dels Verds de la democràcia social no podia ser més clar. El seu ideal pasa per evitar el vell model estatalista de nacionalització, aixi com per eliminar el sistema tecnocràtic de «cogestió». S'orienta en canvi cap a una gestió total dels treballadors, acompanyada de l'abandó del productivisme i de les relacions d'explotació d'Europa sobre els països del Tercer Món. Tal com ho planteja Bahro aquest tipus de transformació apunta vers la necessitat d'una ruptura completa amb el sistema industrial tal com el coneixem.

Hi ha un gran desacord en el si dels Verds sobre fins on i de quina manera cal estendre una visió ecològica radical d'aquest tipus. Hi ha marxistes com ara Thomas Ebermaum, per exemple, que romanen lligats a un laboralisme més tradicional; desconfiant de qualsevol visió que subordini la lluita de classes a altres prioritats. Tot i això, existeix un ampli consens a l'entorn del principi que economia i ecologia són més inseparables que mai, i que, fins i tot des del punt de partida de reformes inmediates cal prendre mesures dràstiques abans que es torni irreversible l'impacte violent

zu einem bundesweiten Arbeitstreffen
der neuen Friedensbewegung
am 26./27. Februar 1983 in
Frankfurt/M., Bürgerzentrum Nord-West-Stadt
Beginn: Samstag, 26.2.83 - 13 Uhr



Abrüstung jetzt - Widerstand '83

Cartell de convocatoria contra els Euromissils.

FONDO MOC

de la industrialització capitalista. Així s'ha de controlar la contaminació de l'aire i de l'aigua i frenar la radioactivitat, calen restaurar les àrees urbanes fetes malbé, s'han de crear espais humans més habitables, millorar els nivells de qualitat de la sanitat i de la seguretat en el treball i s'ha de democratitzar la salut. Els Verds calculen que les destrosses ambientals a l'Alemanya Occidental estan de l'ordre d'uns 25 a 30 milions de dolars anuals —destrosses tan grans com per a desafiar el tipus de reestructuració tecnològica o els «pedaços» cosmètics defensats pel CDU i la SPD. Els mitjans polítics per a dur a terme aquestes reformes —sense anomenar els objectius més ambiciosos a llarg termini— requeriran solucions plenes d'imaginació i probablement noves formes d'organització. Desafortunadament els Verds fins avui dia han fet molt poc a part de vagues generalitzacions sobre com hauria de construir-se la nova «societat ecològica».

Els Verds, com molts dels nous moviments populars dels quals ells en són una expresió, han seguit fins ara una trajectoria bastant diferent de la dels Social democrates. En primer lloc, mentre esperaven avançar en el terreny de la política electoral els Verds no defineixen el Poder com un simple control de l'aparell estatal central sinó que el veuen com una xarxa més amplia de relacions socials i polítiques que cal transformar arreu de la societat. Més encara, en contrast amb la SPD els Verds tenen una desconfiança populista envers les èlites del poder i l'organització a gran escala i es mostren hostils als mètodes burocratics especialment típics, molt típics, del sistema de partits de l'Alemanya Occidental; la seva definició de la democràcia, basada en termes d'autogestió local, constitueix un model de base que transcendeix al pluralisme convencional. En tercer lloc, en paraules de Petra Kelly, el canvi radical ha de sorgir de la vitalitat d'una «contracultura subversiva» amb els seus propis centres comunitaris, impremtes, publicacions, botigues, cooperatives, institucions autosuficients. Finalment, en el seu ideal d'una relació igualitària entre els països industrialitzats i els països del Tercer Món enfasitza els temes de «pau» i el seu punt de vista sobre el nacionalisme que s'interpreta com una font de militarisme. Els Verds han afirmat (encara que temptativament) una lògica d'internacionalisme radical. Tot això naturalment dóna lloc a un estil polític alternatiu —que s'enfrenta més directament, més obertament i no conformista, encara que més sensible a l'ética de la no-violència que impregna la ideologia dels Verds.

Dins dels Verds es pot observar una certa impaciència pel que fa als textos teórics sagrats del passat —una tendència de vegades considerada com a «anti-teorica» pels marxistes. Marx, lenin, Luxemburg, Gramsci, Mao —aquests escriptors són normalment llegits i respectats, però rarament se'ls veu com els que tenen l'última paraula en qualsevol problema contemporani. La teoria en el costum dels Verds no es refereix a un corpus fix d'idees sinó a un marc conceptual vivent ecumènic i sempre canviant; es veu molt clar que la idea d'un sol lideratge d'avantguarda o d'un sol agent de canvi és incompatible amb una aproximació d'aquest tipus. Tal com suggereix Daniel Colm-Bendit, avui activista dels Verds a Frankfurt, aquí les ideologies i les teories tradicionals tenen poca probabilitat d'èxit, ja que ningú no pot postular el rol d'avantguarda de la classe treballadora d'una manera simple i tan pueril com en el passat. Si hi ha límits a tal escepticisme els Verds argumenten que és realment l'unic «modus operandi» viable per a una Política que ha estat caracteritzada d'«unió de moviments».

Naturalment els Verds representen molt més que una casa d'aparició de nous moviments. Mentre no existeix una ideologia Verda coherent en el sentit acostumat, les seves anàlisis, reflexions i programes es decanten, de fet, cap al tipus de radicalisme post-marxista, ecologisme radical, feminisme, nova esquerra i expresions com ara «cultura alternativa». Si aquest tipus de «nova política» pot veure's solidificat o, com a mínim, traduït en una nova estratègia viable, encara falta veure-ho. Si es pot estendre en el temps sense veure's absorbit dins el sistema de partits corporativistes de l'Amenanya Occidental encara falta veure-ho també. En aquest punt l'èxit inicial dels Verds, en sobrepassar la barrera del 5%, demostra molt poc —però probablement constitueixen l'unica esperança.

Carl Boggs
Extret de Radical america, vol. 17 nº 1
Traducció del anglès a cura de Montse Terès

FONDO DOC

TENSIÓ AL PARTIT

En el si dels Verds conviuen tres tendències: els fonamentalistes, els realistes i els socialistes. Darrerament s'han produït fortes tensions entre ells, que han portat a la dimissió de Gert Bastian, l'ex-general fins ara expert en desarmament del grup parlamentari dels Verds.

Petra Kelly simbolitza la postura fonamentalista. Per a ells el Parlament no pot ser més que un mitjà, un fòrum de protesta. En una ocasió, la ja mítica parlamentària verda digué: **«seria millor obtenir un 6% dels seients parlamentaris i romandre en oposició fonamental que obtenir un 15% i nomenar ministres».**

Quant als realistes tenen especial incidència a Frankfurt o a l'éstat de Hessian. Allí, paradoxalment és Daniel Cohn —Bendit qui encapçala aquesta posició. Són partidaris de negociar àmpliament amb la socialdemocràcia i, de fet, ja ho estan fent a molts éstats, sense que obtinguin gaires concesions a canvi.

Finalment es troben els socialistes, amb especial ressò a Hamburg. Sovint donen suport als realistes encara que els critiquen per ser masa tous a l'hora de negociar amb els socialdemòcrates.

La crisi saltà arran de la dimissió de Bastian. Aquest home que havia estat general de divisió de les tropes alemanyes l'any 80, deixà el partit, —reservant-se però l'escó— desenganyat per la «dictadura de la incompetència» que, segons ell, regnava entre els Verds.

La dimissió de Bastian va ser irrevocable. Però les tensions en els Verds no han arribat, per ara, a l'escisió. En el últim congrés celebrat el mes de febrer a Kalsrube, es refermava la seva orientació esquerrana. És significatiu, però, que la votació sobre la continuïtat del principi de rotació en els càrrecs parlamentaris se saldés amb el seu manteniment; només per l'estret marge de 90 vots.

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA

Un «suicidado» y dos procesados: ¿Esta es la reforma militar?

FONDOMOC

El 27 de marzo de 1983 falleció Luís Miguel García Ortiz mientras cumplía su servicio militar en el acuartelamiento de Autos, en Campamento (Madrid). Había aparecido el día anterior con las venas cortadas, en el calabozo militar. De allí fue trasladado al Hospital Militar Gómez Ulla para hallarlo dos horas después, a las 3 de la madrugada, ahorcado en el lavabo con un pijama y las dos manos tiradas.

El hecho extraño muchísimo a sus amigos puesto que Luís era una persona demasiado vital y animosa como para suicidarse. La noticia apareció en «El País» en un rincón superescondido y explicado en 4 líneas.

Al funeral, celebrado en el Gómez Ulla, asistieron 6 amigos de Luís así como familiares y militares. Al poner el féretro en el coche alguien «profirió insultos» al Ejército lo cual hizo que los 6 amigos fueran rodeados, apuntados con los cetmes, detenidos por espacio de dos horas y media en el acuartelamiento y entregados luego a la Comisaría Juzgado de Plaza Castilla para de allí salir con la libertad provisional.

Durante el agosto del 83 se celebró un juicio de faltas por Injurias al Ejército contra dos de los seis compañeros, saldándose con la pena de un día de arresto y el pago de un sexto de los costos del juicio.

Pero los militares apelaron alegando que el caso debía ser visto por la jurisdicción militar. El 17, los dos acusados, Manuel Navarrete Moreno y Francisco Martínez de la Calle, son llamados a declarar. Informan al juzgado número 11 que ya han sido procesados por lo civil. Los trámites se detendrán por unos cuantos meses.

El 28 de febrero de este año el juzgado Militar vuelve a hacer de las suyas y les cita para el 8 de marzo; sin embargo, los días antes, reciben otra citación del Juzgado de Instrucción número 19 por la apelación de los militares. El fiscal pide la misma pena que la otra vez. En cambio los militares exigen la inhibición del caso por el juez civil en favor del militar. Por otra parte el abogado de los dos encausados pide la misma pena y rebate la inhibición civil alegando la sentencia del Tribunal Constitucional de 13-12-82, las de 8-11-80 y 22-12-80 del Supremo así como los artículos 117 ap. 5° y 24 de la Constitución. De nada servirá, puesto que Manuel y Francisco reciben el auto de procesamiento militar, que impugnarán cuatro días después delante del juzgado. Este, el día 20 de marzo, se inhibe basándose en artículos del Código de Justicia Militar ante lo que el día 23, el abogado de los encausados presenta un recurso de reforma y apelación a la Audiencia Provincial.

Así están las cosas para Manuel y Francisco. Pueden ser procesados por los militares por un simple y presunto insulto, cuando además ello es manifestamente inconstitucional. Más bien, lo que convendría investigar es el presunto suicidio de Luís Miguel,... pero ya sabemos quién manda este país...

A raiz de este caso así como de otros que van apareciendo en estos últimos meses (J. García i F. Porret por «Abajo los muros de los cuarteles», tres objetores de Barcelona por una acción del año 81, las prostitutas de Tenerife, un ecologista vigués por un artículo sobre las ballenas...), se está estudiando la posibilidad

de iniciar una campaña conjunta, apoyadas por grupos y personas preocupadas por el tema, que exija el sobreseimiento de estos casos, la amnistía para todos aquellos afectados por la jurisdicción militar (salvo golpistas!) o por injurias, y, como objetivo máximo, la abolición de la «justicia» militar, al igual que en otros países, como p. ej. Francia.

CONSELL DE GUERRA
«Caserna de Berga»

Els militars espanyols volen tornar a jutjar en Consell de Guerra a l'independentista català Jordi Puig (militant del PSAN) i a vuit lluitadors bascos que pertanyien en el moment de la seva detenció a ETA (PM).

El primer Consell de Guerra se celebrà a Lleida el 25 d'octubre de l'any passat i ara ha estat anul.lat pel mateix consell de justícia militar degut al recurs presentat pels advocats que portaven el cas que al.legaren indefensió en el moment del judici.

Ens tornem a trobar com abans del primer Consell de Guerra; tots els acusats tornen a tenir una petició fiscal de 142 anys o sigui un total de 1281 anys (mil dos-cents vuitanta-un anys). Alhora que es declara nul el consell de guerra, els militars espanyols continuaven negant la llibertat provisional per als nou procesats. La constitució espanyola, que els militars diuen respectar, preveu com a màxim trenta mesos de presó preventiva i els nou procesats ja en porten mes de quarenta. Tot un seguit d'irregularitats «legals» que s'han produit al llarg d'aquests quaranta mesos no ens han d'estranyar si sabem que a l'estat espanyol existeixen tres jurisdiccions: l'ordinària, l'audiència nacional i els tribunals militars que es reserven una part de la «justícia» per jutjar persones civils.

Com deiem abans res no és d'estranyar si recordem que els que ara pretenen jutjar a aquests lluitadors són els mateixos que el 18 de juliol de 1936 s'alçaren en armes contra el poble, els que afusellaren el batlle de Berga el gener de l'any 39 i ocuparen l'escola d'estiu d'aquell poble (ara Caserna de Berga);/els que encara avui, com digué en Jordi Puig actuen com a forces d'ocupació als Països Catalans i a les altres nacions oprimides per l'estat espanyol.

Emili

«CLUB DE INJURIOSOS/AS AL EJERCITO»

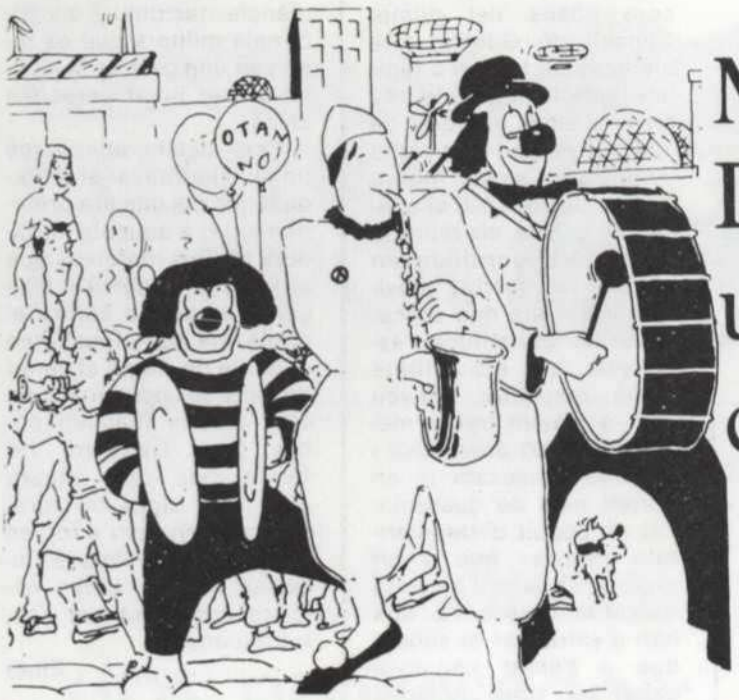
Sí, parece de broma pero va muy en serio. El GAMBA propone que se constituya un «Club de injuriosos/as al ejército». Y ¿cuál es el motivo?; pues muy simple, ojalá nos equivoquemos pero todo parece indicar que proliferan de forma progresiva los casos de juicios, e incluso consejos de guerra por opinar, protestar, escribir,... sobre esa «sagrada institución» que todos conocemos con el nombre de EJERCITO. Somos bastantes los actualmente afectados (pendientes de juicio, con juicios ya hechos i demás casuísticas...) pero todavía son muchísimos más los/las FUTUROS/AS AFECTADOS/AS al paso que vamos!.

Y ¿Quién formaría parte de dicho club? Pues ya os podéis imaginar que no se trata de cerrar las puertas a nadie, eso sí, habrá condiciones y cada socio deberá estar provisto de un espléndido carnet. La condición sine qua non consiste en «proferir o haber proferido un mínimo de una frase injuriosa» o, en su defecto «suscribir injurias realizadas ya por otros». Para facilitar la masiva afiliación se procederá a elaborar un pequeño dossier que contenga un muestrario de frases descaradamente injuriosas.

Y ¿cuáles serían los objetivos del club? El principal y último objetivo sería ni más ni menos que SU AUTODISOLUCION, hecho que sucedería el día en que opinar sobre el ejército deje de ser un delito. A nivel inmediato se trataría de conseguir que todos los casos de injurias (vayan por jurisdicción militar o civil) fuesen sobreseidos y el artículo 242 del Código Penal derogado.

¡TRANQUILOS, NO OS PRECIPITEIS! ¡No hay plazas limitadas! ¡Todas las solicitudes para formar parte del club de injuriosos/as serán atendidas por riguroso orden cronológico, sin preferencias ni chanchullos! ¡Ah! Sobretodo recordad que es preciso mandar una foto tipo carnet (injuriosa también, por supuesto!).

FONDOMOC



Municipios Desnuclearizados: una iniciativa ciudadana

ACCION ECOLOGISTA SOCIAL

FONDOMOC

El movimiento de zonas libres o municipios desnuclearizados representa un hito histórico en cuanto se refiere a ese tipo de iniciativas que partiendo de la base pueden suponer un referendum mundial por el desarme y la paz.

La dinámica de los bloques hace irremediable la carrera armamentista. De nada sirven las propuestas de desarme bilateral. El desarme unilateral es una utopía en un mundo de lucha de clases aguda en el que el equilibrio militar se ha convertido en el principal factor para poder mantener el status internacional de las potencias. Por eso mismo no cabe esperar ningún tipo de relajamiento de la tensión mientras exista la OTAN o el Pacto de Varsovia.

A la sombra de la tecnología nuclear, los inmensos gastos en este terreno obligan de alguna manera, a trasladar lo nuclear al campo civil para lograr rentabilidad en las inversiones militares. De ahí que los programas civiles nucleares se han convertido en un verdadero negocio de las multinacionales y que hoy abarcan cualquier campo del aparato productivo industrial o energético. Mantener el actual mecanismo de consumo de masas exige hacer uso de tecnologias nucleares para poder seguir manteniendo la maquinaria productiva en funcionamiento.

El movimiento antinuclear protagonizado por el ecologismo más radical ha logrado grandes éxitos. Ahí están algunos referendums paras cuestionar lo nuclear, el desaliento de varios programas nucleares gubernamentales y alguna que otra central paralizada como es el caso de Lemoniz. En estos años la sensibilización popular sobre el tema se ha multiplicado por 1.000. Las oligarquias nucleares actuan, ya a la desesperada como se ha visto con las presiones que se han ejercido en torno a la revisión del PEN.

Sin duda algo muy importante se ha conseguido tanto en el terreno de la lucha activa por la paz como en contra del modelo energético nuclear, sin embargo no lo definitivo todavia.

Por eso mismo el movimiento mundial en zonas libres nucleares tiene una importancia sorprendente que viene a añadir un factor subversivo tanto a la política de bloques como al faraónico proyecto de sociedad nuclear. No hay que esperar que las potencias se pongan de acuerdo. Basta con que en ese apartado lugar de una provincia cualquiera decida decir no a la locura terrorífica y contaminante de lo nuclear. Aquí, ¡No pasarán!. Así de sencillo: en mi municipio no habrá ni armas nucleares, ni artilugios relacionados con ese tipo de tecnología, Nosotros hemos votado por la paz y por un progreso basado en una tecnología de alcance del ser humano y en armonia con el medio. No nos interesan las «razones» geoestratégicas pues como somos gente sencilla que hemos decidido no pelearnos con el vecino. Vayanse vds. con su disuasión y con su progreso a otra parte. Pasamos...

En pocas palabras he aquí el meollo del significado del movimiento de municipios desnu-

clearizados, a saber, auto determinarnos como personas y como comunidad en contra de los estados mayores y ministerios complementarios. Desde abajo y con nuestro propio poder sin esperar a las monsergas de las grandes conferencias del cinismo desarmamentista.

Su historia es bien reciente, pero su impacto mundial imparable. En los años 80-81 el movimiento comienza en EEUU hasta que el 3 de mayo de 1982 la localidad de Garret Park (Maryland) no nuclear. El movimiento se extendería por el mundo como la polvora logrando en este corto espacio de tiempo, que miles de municipios ya no son sujetos pasivos de la próxima guerra nuclear.

Y así como todas las cosas, la iniciativa ha evolucionado tanto en contenido como en cantidad. Al principio se circunscribia a lo nuclear militar; hoy raro es el municipio que desnuclearizándose no lo hace a todos los efectos, como debe ser.

Las zonas no nucleares llegaron al Estado Español con un cierto retraso, pero en modo alguno nos hemos quedado atrás. A partir de la Conferencia de la ciudad y la paz en junio de 1983 en Madrid. los primeros municipios se desnuclearizan en el mes de julio y la corriente va en ascenso hasta el mes de diciembre. En estas fechas cerca de 125 municipios del Estado han dicho no a la locura nuclear. el movimiento integra cerca de 11 millones de ciudadanos (el 28,60% de la población total del Estado) con una extensión de cerca de 10.000 km cuadrados

(el 1,98% del total) significativo que este movimiento haya interesado a los núcleos más poblados del Estado.

Una gran cantidad de municipios se han declarado a todos los efectos en un tono francamente ecologista; otros a efectos militares y los más tímidos han hecho la propuesta al Gobierno. Esta última modalidad fué producto de la ingenuidad de los gobernadores civiles de que el municipio no tenia soberanía para tormar tal acuerdo. Juridícamente esto es una sandez porque el municipio es de los pocos entes jurídicos con una capacidad casí ilimitada en su circunscripción. Hay toda una literatura al respecto. El alcalde de Zalamea se enfrentó al rey, el pueblo de Fuente Ovejuna a la judicatura, el de Móstoles declaró la guerra a Francia y etc. Sin embargo algunos concejales del partido en el poder se plegaron a las indicaciones de su gobernador y el movimiento decayó a partir de enero de 1984

En la actualidad la Coordinadora Estatal Antinuclear ha asumido la tarea de renovar el movimiento y nuestra asociación se ha encargado, por medio de una comisión de la Coordinadora ecologista de Madrid de informar a los alcaldes de la importancia que tiene declararse no nuclear. A este respecto, en la campaña contra Trillo que realizó la C.E. de Madrid el otoño pasado se consiguió que un pueblo de la comarca, Solanillos del Extremo se declarara antinuclear. Proximamente nuestra intención es celebrar un debate abierto con alcaldes concejales y convocar la I Conferencia de municipios desnuclearizados del Estado Español.

Finalmente informamos que A.E.S. ha elaborado un dossier sobre el tema.

Si alguién esta interesado en adquirirlo puede pedirlo a nuestro Apartado de Correos (39.109-Madrid) bien por giro postal al precio de 1.000 pts o por contrareembolso al precio de 1.300 pts. El dossier tiene 155 páginas.

FONDO MOC

Pagando por la Paz

La Objeción de Conciencia a las Obligaciones Militares

La objeción al servicio militar por escrúpulos de conciencia ha ganado aceptación en gran número de países, aunque los esfuerzos para declarar tal actitud como un derecho humano todavía no han producido resultados decisivos a nivel internacional. Lo que nos concierne saber es si la responsabilidad de tomar o no parte en la preparación y conducción de actividades de guerra debe caer sobre aquellos —mayormente los jóvenes— que se encuentran bajo la conscripción militar. Nos preguntamos si debemos dejar solos a quienes deciden objetar al servicio militar y que posteriormente habrán de aceptar las consecuencias de su actitud. No puede ser así, ya que el mantenimiento del aparato militar no depende solamente de los que tengan que afrontar las decisiones dolorosas, con respecto a llevar uniformes militares y armas.

De hecho, todos los miembros de una sociedad mantienen el aparato militar; se encuentran, directa o indirectamente, involucrados por medio de la red de obligaciones y relaciones que pertenecen al orden legal y político de la sociedad.

La negación al pago de impuestos para propósitos militares, se enfrenta con cuestiones complejas, legales y fiscales; pero deben predominar siempre las más profundas consideraciones de la conciencia y las prescripciones básicas de las leyes de la Humanidad. Pagar para la paz, en vez de hacerlo para la guerra, refleja un hondo sentido de responsabilidad y respeto a los derechos humanos.

FONDOMOC

LA OBJECION A LOS IMPUESTOS Y LA OBJECION AL SERVICIO MILITAR

Bajo una variedad de condiciones, se reconoce el derecho de la objeción al servicio militar por razones de conciencia, en todos los países miembros del Consejo de Europa, con las excepciones de Turquía y Suiza, aunque en la práctica la interpretación de los principios varía bastante.

En la edad moderna, las actividades bélicas han avanzado con tal alto grado de técnica que cualquier guerra en la actualidad sería conducida de manera muy impersonal, por medio de la utilización de poderosos armamentos de largo alcance. La responsabilidad ha pasado del individuo al Estado, de manera que hoy en día mucha gente no puede reconciliar sus convicciones personales con respecto a lá guerra, con el amplio mandato financiero que otorgan sus gobiernos por medio de los impuestos que pagan, y la manera en que éstos expenden los fondos en planes y preparaciones para la guerra.

Hoy en día, estas personas requieren a sus representantes en el gobierno un reconocimiento del serio conflicto de conciencia que les aflige, y por consiguiente, les instan a que acepten su derecho a no contribuir a las guerras; es decir, piden estar seguros de que los impuestos que pagan van a ser utilizados exclusivamente para fines pacíficos.

Para mucha gente, la objeción de conciencia contra el pago de impuestos militares constituye una cuestión profundamente moral. Esto se encuentra muy relacionado con el derecho a negarse a matar; el hecho de matar por derecho-habiente no absuelve de culpa al socio pasivo. La provisión del gobierno con fondos para la compra de armamentos para matar y el entrenamiento de ejércitos con los mismos fines, caen dentro de la misma categoría.

¿UN PRECEDENTE PARA LA DENEGACION DE OTROS IMPUESTOS?

Los argumentos en el sentido de que la otorgación de este derecho abriría la puerta a una avalancha de otras objeciones referentes a ciertos aspectos de los gastos gubernamentales, no tienen ninguna conexión con el elemento vital del escrúpulo de conciencia que conduce a la resistencia al pago de los impuestos militares.

El status muy especial de la conciencia humana y el derecho fundamental de la negación a matar, se encuentran totalmente separados de otras consideraciones referentes

a otros impuestos. No solamente en razón de su contenido ético, sino también porque se encuentran encuadradas dentro de la legislación nacional e internacional, (principios de la Ley Internacional establecidos en la Carta del Tribunal de Nuremberg y en la Resolución Jurídica del Tribunal, junio-julio 1950).

Las personas que se resisten al pago de impuestos militares reclaman con todo derecho esta distinción, que admitida ya en la teoría legal, debe ser respetada en la práctica. El reconocimiento general del derecho de pronunciarse en contra de las imposiciones militares y de pagar para la guerra, es argüible; y no crearía ningún precedente de reclamaciones de diferente tipo.

CAMPAÑAS DE IMPUESTOS PARA LA PAZ

En términos generales, existen actualmente dos tipos de campañas para la paz: las de acción directa, que también apoya las manifestaciones en contra del pago de impuestos militares, como parte de su actividad general en contra de una situación existente, y a fin de despertar un mayor reconocimiento entre el público en general referente a los problemas que encuentran los que no pueden aceptar los conflictos de conciencia. En segundo término, están las campañas que se llevan a cabo con fines a obtener cambios necesarios en las leyes, para que se reconozca el derecho al ejercicio de la conciencia individual, al menos en lo que respecta a los impuestos militares.

La semblanza general entre todas las campañas indica, que hasta ahora la acción directa constituye el trampolín inicial, desde el cual una vez conseguido el apoyo del mayor número de gente, se puede recurrir a la investigación de las posibilidades legales.

Reseña por países:

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

El movimiento en Alemania Occidental continua adquiriendo fuerza. Se protestan leyes que obligan al pago de impuestos militares sobre la base de su contradicción con la Ley Básica (Grundgesetz) que tiene precedencia indiscutible y no puede ser alterada; en su preámbulo indica que existe para la preservación de la Paz en el mundo.

Alrededor del 20% del presupuesto Federal se destina anualmente a los rubros 14-Vertiddigung (defensa) y 35-Verteigigungslasten (costos de defensa). Como los impuestos Federales y del Estado se pagan en conjunto, la deducción comummente efectuada por los negadores, es del 10% del total.

Existen dos mecanismos legales que pueden ser utilizados por los objetores a los impuestos militares: las Peticiones al Parlamento Federal y la Corte Constitucional Federal, ambos dispuestos a escuchar asuntos relacionados con los derechos constitucionales.

Los grupos de acción incluyen:

Arbeitskreis Kriegssteuerweigerung, formado en Berlin en 1981, operando en forma de oposición directa y publicaciones en contra de los impuestos militares, y pagos bajo protesta de otros. Pretender protegerse a si mismos y a los demás de la amenaza de suicidio de la Humanidad.

Friedenseteuerinitiative von «Ohne Rüsung Leben» que publicaron un panfleto en 1982, «Desarme a sus Impuestos».

Arbeitsgemeinschatf «Kirche in dər Verantwortung»

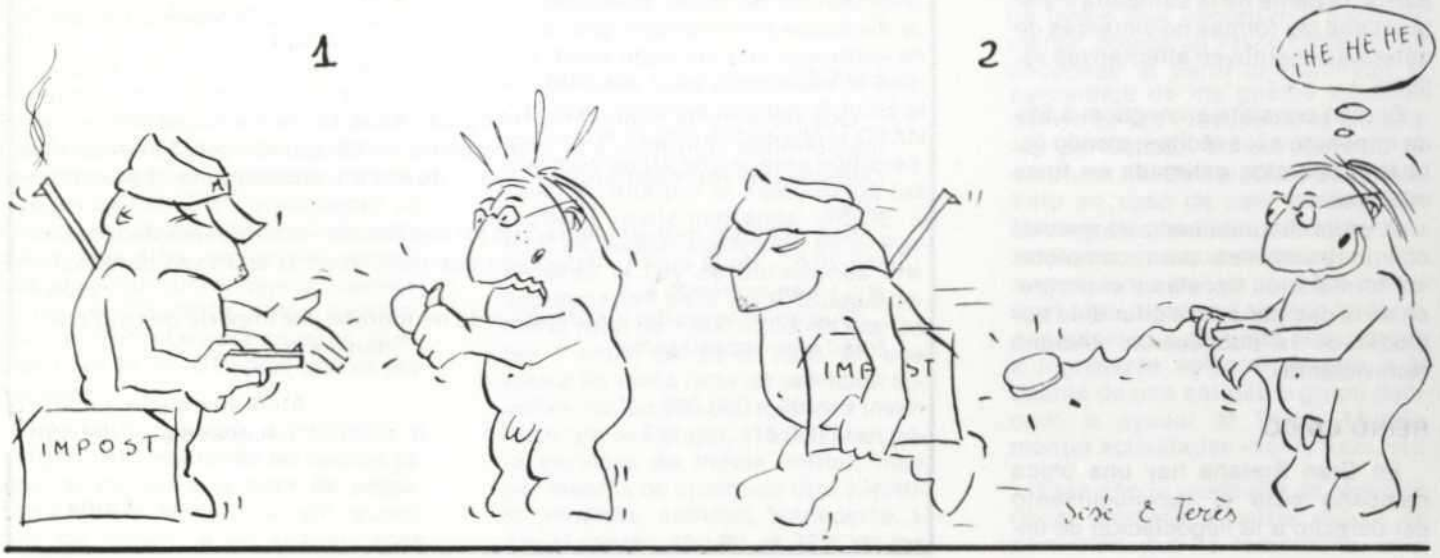
Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU) es un movimiento interesado en la ecología y en aquellas actividades afines, incluyendo la paz.

FRANCIA

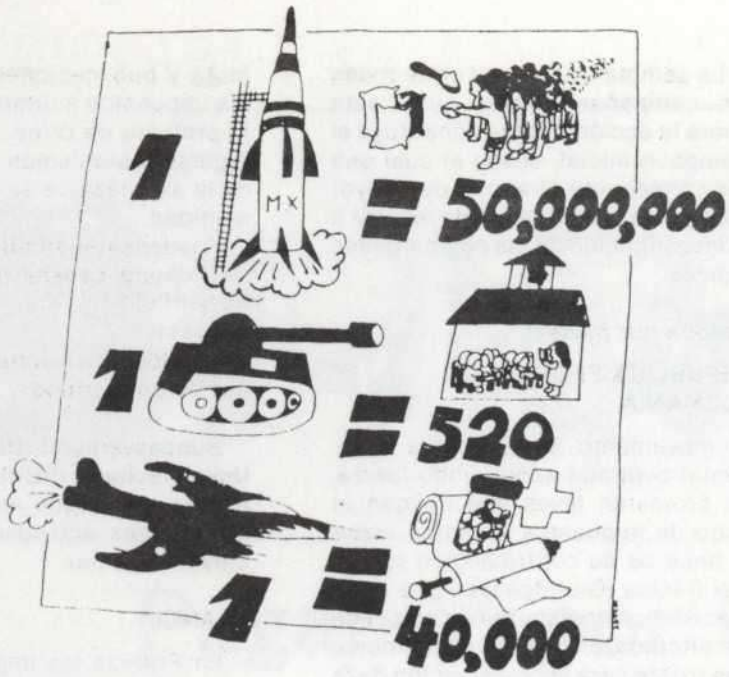
En Francia los impuestos se pagan de dos formas: directamente por el contribuyente tres veces al año, o por medio de retenciones de los créditos percibidos. El contribuyente puede elegir pero el gobierno prefiere el segundo sistema y posiblemente procederá a ir eliminando el primero. Las deducciones no imponibles en concepto de donaciones están limitadas al 1% de los ingresos totales.

Entre 1972 y 1981 se organizó una campaña de negativas, en conexión con la protesta contra la extensión de una base militar en Larzac. En 1977, unas 3000 personas rehusaron pagar el 3% de sus impuestos para donar los fondos para la defensa de los campesinos de Larzac.

Le Mouvement pour une Alternative Non-Violente (MAN) ha decidido reiniciar una campaña de resisten-



FONDO MOC



cia al pago de impuestos militares y ya se está organizando la coordinación nacional con este propósito. La más reciente iniciativa es sugerir la retención del 3% del impuesto, como protesta contra la financiación del séptimo submarino nuclear que el gobierno propone agregar al arsenal existente en Francia.

ITALIA

La campaña en Italia está aún en sus comienzos. Se promueve por medio de la **Campagne Nazionali Nonviolente**, que abarca el Movimiento Internazionale Riconcilazone (FOR), Movimiento Nonviolento, Lega Disarmo Unilaterale. La base de todo argumento es que la Constitución Italiana rechaza la guerra como medio para resolver diferencias entre naciones. Respondiendo al artículo que reclama de todo ciudadano el deber sagrado de defender a la patria, la gente de la campaña insiste en que las formas no-violentas de defensa constituyen alternativas válidas.

El plan consiste en negar el 5.5% de impuesto a los réditos, siendo ésta la proporción estimada en fines militares.

El grupo ha publicado un manual con instrucciones para completar los formularios fiscales y el progreso de la campaña será difundida por medio de la publicación: «Azione Non-violenta».

REINO UNIDO

En Gran Bretaña hay una única campaña para el reconocimiento del derecho a la negociación de impuestos, que tiene las direcciones de más de 4500 simpatizantes. El **British Peace Tax Campaign** calcula la proporción de impuesto militar al dividir el total de gastos por el total de la población votante, o calculando el presupuesto militar como porcentaje del ingreso total del Gobierno, la cifra actual es un 45%.

The Peace Tax Campaign (PTC) La Campaña de Impuesto para la Paz, del Reino Unido, se inició en junio de 1978, con el propósito de establecer el derecho legal a la objeción de conciencia al pago de impuestos militares y conseguir la creación de un fondo para la paz.

Hasta la fecha, 40 miembros del Parlamento Británico y dos miembros del Parlamento Europeo han manifestado su apoyo para los necesarios cambios legislativos.

El estímulo para la campaña en general, se ejerce por medio de reuniones públicas, avisos en revistas, entrevistas por radio e influencia en el Parlamento, todo con vistas a obtener los cambios necesarios en las leyes. El movimiento **Tax Diversion Now** organiza la acción directa y provee información a las personas que desean negar o diversificar sus impuestos, como parte independiente de la campaña general.

Se ha establecido también un **Tax Diversion Relief Fund** para ayuda a los contribuyentes que han negado porciones de sus impuestos y se han encontrado involucrados en dificultades legales como consecuencia de su actitud.

EXTRACTADO de un INFORME ELABORADO por el Consejo Cuáquero de Asuntos Europeos, que fué publicado en francés e inglés por la Comisión de Asuntos Legales de la Asamblea Parlamentaria del Consejo Europeo en Estrasburgo

FONDO MOCE

Modelos de los diversos tipos de comunicación/instancia dirigidas al Delegado de Hacienda para acompañar a la declaración:

Para el caso 1) Declaración positiva. — Comunicación

D. ..... con DNI .....
domiciliado en ..... calle .....
nº ..... con el debido respeto.

EXPONE:

Que razones de conciencia recogidas en la Constitución española no me permiten contribuir a la financiación de los gastos del Ministerio de Defensa que representaron el 10.6% de los presupuestos del Estado de 1983.

Que por este motivo efectúo en mi declaración adjunta una deducción del 10.6% de la cuota, deducción que incluyo en el apartado de donativos y que asciende a ..... ptas.

Que adjunto recibo justificativo de mi ingreso por importe de esta cantidad a la Organización ..... dedicada a .....

Atentamente le saluda
(Localidad) (fecha)
....

Firma

¡NI UN DURO PARA EL EJERCITO!

La hora de la confesión se acerca. El Estado nos pide las cuentas claras de nuestros gastos y dinerillos para comprobar si ya nos ha quitado bastante a lo largo del año o si, por el contrario, todavía cabe exprimirnos un poco más en aras al «bien común». Si es así, nosotros mismos le adjuntamos unos miles de duros y, en paz. Ellos con las pelas y nosotros con la conciencia tranquila por ser unos ciudadanos tan aplicados. Porque ya se sabe, hay que contribuir al desarrollo de la Patria, que hoy en día Hacienda somos todos...

1—) El tejemeneje de los impuestos

El Estado se alimenta de impuestos que recoge por diversos medios entre sus vasallos. Ello le permite financiar el gasto público de acuerdo con los criterios decididos por el gobierno y/o el Parlamento de turno. Existen muchos tipos de impuestos fiscales pero desde siempre los especialistas los han clasificado en directos e indirectos. Los primeros graban sobre las personas —físicas o jurídicas— en relación más o menos proporcional a su renta. Los otros se añaden a las mercancías y son pagados por los consumidores. En el precio de un paquete de Fortuna, de un viaje en autobús o de la entrada para ver esa enfant terrible que és Nina Jagen, hay una parte que va luego a engrosar las arcas del Estado. En cambio, el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (o IRPF) o el de Sociedades son otros tantos gravámenes, pero éstos de tipo directo.

Es costumbre señalar que un sistema fiscal progresivo es aquel que prima los impuestos directos sobre los indirectos. Dicha aseveración, siendo cierta así en abstracto, no nos acaba de convencer ya que antes debemos saber qué porcentaje de los indirectos provienen de las clases capitalistas y qué otra de los trabajadores. A nuestro parecer, el enfoque correcto sería más bien éste: ¿quién paga los impuestos, al margen de que sean o no directos? En el Estado español son los asalariados quienes aportan un 80% o más de todos los ingresos tributarios, ya sea vía IRPF (descuento en nómina + declaración) ya vía consumo. Una cifra similar obtenemos cuando analizamos específicamente los rendimientos netos declarados del IRPF. En esta ocasión, también más de un 75% proviene de los salarios.

Por tanto, primera conclusión a extraer: **No, Hacienda no somos todos, al menos a la hora de pagar.** Los datos lo demuestran sin necesidad de recurrir a un análisis más profundo que vaya a la raíz del asunto, a cómo se produce la riqueza de un país, porque, si así fuera, tendríamos que concluir lisa y llanamente que la riqueza sólo la genera el trabajo y que, por consiguiente, todos los ingresos fiscales los pagamos quienes trabajamos, al margen que luego vayan al Estado a través de los empresarios o se los entreguemos nosotros directamente.

Pero si Hacienda no somos todos a la hora de pagar, ¿sucede igual cuando se trata de cobrar? Nuestro dinero es drenado por los empresarios a través de créditos estatales para reestructuraciones de su negocio aunque luego el beneficio que extraigan no salga de sus manos. Nuestro dinero va para engordar las barrigas de miles de funcionarios, ex-ministros y ex-militares «reconvertidos» con la Reforma Militar de Don Narciso. Nuestro dinero va, en fin, para comprar Facas y Rollands, para aumentar el sueldo a los militares, para construir más prisiones y generar más empleo, ¡del militar-policial, claro está!

Como antimilitarista no puede dejar de preocuparnos este aspecto. Es gravísimo que los Estados del mundo derrocharan más de un millón de dólares por cada minuto a lo largo del año 82. Es tan criminal que no podemos cesar de denunciarlo. Pero muy incoherentes seríamos si, por mirar lejos, no nos fijáramos en los billones consumidos por el ejército que tenemos encima. Somos el tercer o el cuarto Estado de la OTAN que más gasta en asuntos militares. Cuando, allá por el 1982, todos los partidos parlamentarios (PSOE y PCE incluidos) aprobaron en el Parlamento la Ley de Dotaciones Presupuestarias para las FAS, legalizaron el robo de 1.200 millones diarios por 7 años, del 83 al 1900. En una época de tanta falta de servicios sociales, de los 900.000 millones invertidos por el Estado, 115.000 eran para partidas de índole militar, muy por encima de cualquier otro capítulo (vivienda, sanidad, transporte...). Aquel mismo año 82, el 77% de los ingresos obtenidos por el IRPF se dedicaban a gastos militares.

Por consiguiente, la segunda conclusión se impone: **Hacienda tampoco somos todos a la hora de recibir**. Es más, parte considerable de nuestro dinero es empleado en contra nuestra, para reforzar el Militarismo y fortalecer esas enormes máquinas de represión, autoritarismo y guerra que son los Ejércitos.

2—) Objeción fiscal...

Se impone hacer alguna cosa, por simbólica que sea. Aunque sólo nos moviera protestar, porque mientras hay tanto paro y miseria ellos tiran el dinero, deberíamos actuar. Carteles, charlas, acciones en la calle, son actividades importantes para que todos nos percatemos del timo, en unos meses en que muchos van de culo por confeccionar la dichosa Declaración de Renta. Pero, complementariamente, debemos esforzarnos para que nuestro rechazo sea más efectivo. Entramos así en lo que se denomina Objeción Fiscal.

Tal como se explica en el artículo que sigue, la Objeción fiscal es una postura de denuncia de los presupuestos militares que se practica habitualmente en Italia, Alemania y otros países. En el Estado español se introdujo el año pasado, si bien de forma muy minoritaria. Escuetamente, objetar al Fisco consiste en deducirse la parte proporcional al porcentaje de los gastos militares dentro de los Presupuestos Generales del Estado, en el momento de efecturar la Declaración de Renta. Esto en caso de salir positiva. De ser negativa, entonces se reclama a Hacienda que nos devuelva aquella misma suma, que ya se cobró durante el año. Al mismo tiempo la cantidad retenida o devuelta acostumbra a ingresarse voluntariamente a la cuenta de una entidad o grupo dedicado a ayudar al Tercer Mundo, montar actividades «por la Paz», etc.

Este año la campaña de objeción fiscal promete alcanzar mayor repercusión que la temporada ante-

FONDO MOC

rior. Grupos como el MOC, Justicia y Paz, Asamblea Andaluza de NOviolencia y el GAMBA van a poner el máximo empeño para que así sea. Salta a la vista que por ahora su incidencia social será sólo simbólica. En cuanto al riesgo que conlleva, hay que decir que, en principio, es mínimo. En la campaña del año pasado no ocurrió nada; al contrario, aceptaron las Declaraciones e incluso devolvieron la suma solicitada, cuando éstas fueron negativas. Hay que suponer que Hacienda prefirió hacer la vista gorda antes que afrontar una campaña de denuncia por parte de los objetores fiscales. Pero este año, el «chollo» seguro que se acaba; habrá demasiados objetores fiscales y demasiada campaña como para ser tan ilegalmente benévolos.

3—)... O INSUMISION FISCAL

Por otra parte el GAMBA también impulsa una nueva forma de oposición a los gastos militares, a la cual ha bautizado como Insumición Fiscal. Se basa en no hacer la declaración de Renta a la vez que la acción se expone públicamente por medio de la firma y posterior envio al Delegado de Hacienda y la prensa de un manifiesto, como el que reproducimos en esta **Puça**. En este caso, no se trata ya de no pagar una parte (el 10.7%) sino de negarse siquiera a declarar. Los riesgos para los insumisos tampoco son demasiado grandes. En última instancia puede venir una multa por el delito de X «omisión de obligación tributaria» (art. 79 de la Ley Tributaria) que no puede exceder de las 15.000 pesetas, y, en caso de no ser abonada, el embargo de propiedades (coches, casas) por aquella cantidad. Si se fuera insolvente, pues, sencillamente no ocurriría nada.

Ambos modos de rechazo presentan sus ventajas e inconvenientes. La objeción fiscal resulta idonea para personas que trabajan aseguradas, que pagan su IRPF a cada nómina y que, a la hora de la Declaración, le sale negativa y, por tanto, les devuelven dinero. En cambio, para aquellas personas no aseguradas o para quienes siempre hemos pasado de declarar, la Insumisión fiscal aparece como el mejor camino.

También, claro está, la elección depende de las ideas de cada cual.

DESPESES MILITARS ANY 1984

Ministeri de Defensa	552.834.260 ptes
Ministeri de l'Interior	216.759.598 ptes
	769.593.858 ptes
· Classes passives militars	130.000.000 ptes
· Organismes autònoms	50.000.000 ptes
· Organismes comercials i industrials	20.000.000 ptes

· xifres aproximades

Por lo general la objeción fiscal sigue en la onda de la no-violencia, le gusta aparecer como una toma de responsabilidad moral por parte del individuo y se ciñe a objetivos y argumentos más bien moderados. Vale la pena descubrir la analogía que guardan ciertas posturas no-violentas en torno a la objeción a la mili con la objeción fiscal. Podríamos pensar que, desde este prisma, el servicio civil se ve como una alternativa a la mili del mismo modo que «pagar para la Paz» la alternativa a contribuir a los gastos militares. En cambio, para otros la alternativa del servicio militar es simplemente que no exista, al igual que la alternativa a que nos roben dinero para los militares, es no dárselo, y ya está, sin necesidad de depositarlo —además públicamente— en una organización «por la Paz», a menudo cuando más institucional mejor.

Por otra parte, a veces se cae en posturas ambiguas respecto a la cantidad a descontarse. Algunos tienden a considerar tan sólo como gasto militar el de Defensa olvidándose del M. del Interior, las pensiones militares, etc.

También se prefiere enfocar la acción calificando a los gastos militares sólo como Impuestos de Guerra, sin apenas denunciar la faceta represiva que ya ahora está teniendo el aparato militar.

De todas formas es preciso reconocer que la objeción fiscal puede ser entendida más fácilmente por amplios sectores de la población, mientras que la insumisión, si no va inmersa en una campaña informativa que la esclarezca, corre el riesgo de aparecer como un gesto insolidario.

Para la Insumición se trata también de criticar al Estado y a la globalidad de su política económica y presupuestaria. Otro punto al cual se es muy sensible es al del control que supone efectuar la Declaración. Con ella se incrementan los datos que el Poder posee de nosotros y en la actualidad esto hace cada vez menos gracia.

En resumen: junto a los condicionamientos implícitos en las diferentes situaciones tributarias de cada cual, la elección entre Objeción e Insumisión fiscal es cuestión también de ideologías. Mientras que posiblemente la última atraiga más a personas identificadas con las ideas libertarias o de izquierda extraparlamentaria, la Objeción Fiscal cuadra más con la mentalidad cristiana y no-violencia. Al respecto, «cantan» las cifras recogidas por una encuesta realizada a 953 objetores fiscales italianos donde se les preguntaba con qué ideología se sentían más identificados. Pues bien, un 33,5% se consideró no-violento, un 22% cristiano de base y un 15,9% pacifista. Sólo detrás aparecen las cifras de quienes se consideran de nueva izquierda, libertarios o antimilitaristas.

Se opte por la vía que se quiera, en estos momentos lo importante es denunciar los gastos militares y obrar en consecuencia. *Si luchamos contra los Ejércitos lo menos que podemos hacer es procurar no mantenerlos.*

Para más información:

Justicia y Paz
C/. Rivadeneyra, 6 10e
BARCELONA-10

G.A.N.V.
C/. Puente de la Palmilla, Bl. I 3° C
MALAGA

GAMBA I MOC
C/. Cervantes 2 pral. 1ª
BARCELONA-2

MOC Madrid
C/. Desengaño, 13 1° izqda.
MADRID-13

Jordi Garcia i Jané

FONDO MOC

No te dejes atracar, haz insumisión fiscal!

Ahora que el Estado ya comienza a bombardearnos publicitariamente para que declaremos la renta, nosotros, las trabajadoras y los trabajadores no estamos dispuestos a dar ni un duro más a Hacienda después de los que ya nos ha quitado vía impuestos al consumo, descuentos en la nómina, etc. Manisfestamos, pues, abiertamente, nuestra negativa a hacer la declaración de renta en señal de protesta por la política antipopular seguida por el actual gobierno psoecialista que, en el campo fiscal y al igual que hacia la UCD, carga tributariamente no a los ricos sino a los pobres y que, encima, dedica después buena parte de este dinero a financiar unas activiades que, o bien no favorecen o bien perjudican claramente los mismo sectores populares.

No creemos estar cayendo en afirmaciones gratuitas. Si dudamos de la equidad a la hora de distribuir las cargas tributarias es porque sabemos —se sabe— que más de las 3/4 del dinero pagado con el IRPF proviene del lado asalariado, cifra que llega al 80% si se considera la globalidad de los ingresos fiscales. Los gastos del Estado los pagamos, por consiguiente, las clases populares. Mientras tanto, los empresarios defraudan al Fisco casi siempre de forma impune, ayudados por un Estado que, además, les ofrece todo tipo de desgravaciones y bonificaciones fiscales.

Pero si somos nosotros quienes pagamos no pasa lo mismo a la hora de recibir. Basta con dar un vistazo a los Presupuestos Generales del Estado para percatarse. Estamos manteniendo miles de altos cargos, pagamos un impuesto religioso para sostener los privilegios de la Iglesia, las reestructuraciones y los expedientes de crisis montados por los capitalistas son financiados también con nuestro dinero cuando, en la práctica, lo único que proporcionan es más paro. También se dedica, no lo olvidamos, parte de los presupuestos a lo que denominamos servicios sociales. Por supuesto que lo preferimos antes que tanto gasto inútil. Ojalá que aquellas sumas se destinaran a cultura (que ahora representa un 0,69% del presupuesto) o Sanidad (ahora un 0,70%) por poner ejemplos. Pero no podemos evitar de pensar que los criterios culturales o sanitarios que se financian a menudo tampoco mejoran nuestra calidad de vida y que, en cualquier caso, la redistribución de dichos servicios no resulta equitativa. Es evidente: los barrios burgueses de cualquier ciudad están mejor cuidados que los populares, los alumnos de las escuelas estatales reciben una enseñanza mucho peor que los de las privadas, a las cuales, por otra parte, continuamos subvencionando.

No cabe duda, pues. El slogan «Hacienda somos todos» nos deforma —¡de qué manera!— la realidad. No, Hacienda no somos todos, ni a la hora de pagar ni a la hora de recibir.

Dentro de toda esta trama de injusticias que acabamos de comentar vamos ahora a centrarnos en una de particular: el montón de nuestro dinero que va a parar a las fuerzas militares y paramilitares. Hacemos especial hincapié, por un lado, porque se trata del más sustancioso de los derroches del presupuesto, y también debido a que a las personas que suscribimos este escrito nos preocupa en gran manera la progresiva militarización de la sociedad, hasta el punto que la mayoría dedicamos parte de nuestro tiempo a denunciarla y combatirla, participando en grupos anti-OTAN, de objeción de conciencia, antimilitaristas, ecologistas,...

Horroriza pensar que los gobiernos del mundo se están gastando un millón y medio de pesetas rearmándose... por cada segundo que pasa. En este tema, el Estado español no va en la cola. Si comparamos los presupuestos militares de los países de la OTAN, nos daremos cuenta que después de los EEUU, la RFA y Francia es el Estado español quien destina un gasto mayor a la «Defensa». Lo comprenderemos en seguida: tan sólo con que pensemos en la compra de aviones del programa FACA (Futuro Avión de Combate y Ataque) cuyo importe asciende a más de 300 mil millones o que vivimos en la comisaría más grande de Europa (un policía para cada 250 habitantes), y cuyo armamento y sueldos, evidentemente tenemos que pagar.

Durante el año 83 se gastaron 840.400 millones de pesetas en gastos militares. Esta citra representa un 17,3% del presupuesto mientras que se destinó un 11% en Educación o un 4,1% en Obras Públicas. Este año, Ejército y Policía se llevarán cerca del billón de pesetas (1.000.000.000.000!). Mientras tanto malviven dos millones y medio de parados y todavía existen millón y medio de chabolistas o dos millones de personas que carecen de la instrucción básica. Pero los que nos mandan «pasan» de todo esto. Influido por la OTAN y los EEUU, el gobierno psoecialista «regala» a los militares una parte tan considerable de nuestro dinero que, si la dividiéramos por el número de habitantes, resultaría que cada uno de nosotros, hombre o mujer, joven o mayor, recibiría unas 25 mil pesetas.

Esto es, pues, lo que nos quitan este año para alimentar el Militarismo, a través de una surtida gama de impuestos. Contra la mayoría de ellos cuesta de oponerse; Se los cobran, queramos o no. La declaración de renta, en cambio, depende más de nosotros. Las personas que suscribimos este manifiesto os invitamos a que os sumeis a nuestra acción de protesta. No paguemos todavía más a quienes nos explotan y oprimen. Si Hacienda son ellos, si la mayor parte se lo quedan ellos, pues QUE LO PAGUEN TAMBIEN ELLOS!!

Yo ..... de..... años de edad, vecino/a de.....

con domicilio en ..... y fichado/a por el Estado a través del carnet

e identidad, de número .....

DECLARO:

que me niego a efectuar la Declaración de Renta en base a los motivos ya expuestos en el manifiesto adjunto, que lleva por título: **«NO TE DEJES ATRACAR, HAZ INSUMISION FISCAL!»**, el cual suscribo plenamente.

Firmado: .....

FONDO MOC

Mujer y prostitución

Estas líneas que siguen son parte de un trabajo sobre Mujer y marginación elaborado por el **Col.lectiu de Lesbianes** con motivo del 8 de marzo, **Día Internacional de la Mujer Trabajadora**.

El artículo en sí trata de la prostitución en el barrio chino de Palma, pero a buen seguro refleja la realidad en la que tú lectora/or vives, una realidad que a mucha gente nos pasa por alto, a quienes pretendemos luchar contra esa sociedad de opresión y machismo que nos ha tocado sufrir. Quisieramos que esto sirviera para abrir nuevos frentes en la lucha social.

El barrio: un lugar sucio lleno de basuras donde a simple vista sólo se vive el rollo de la prostitución, la delincuencia, la droga y la incultura. Es así, pero no es casual su existencia; no es casual que haya focos de vendedores de droga, ni mujeres que se venden, ni chorizos que mangan. Esta sociedad los necesita así, para hacer negocios, para justificar la existencia de su policía, que nada más lejos de proteger, suelen incordiar a los más débiles y proteger a la mafia.

Dentro de este contexto, el papel de la mujer, ¿Cuál es?.

Si la mujer en esta sociedad no se la considera con valores propios, sino que únicamente se la ve una mujer, la mujer guapa, la esposa cumplidora, la fregona para todo...

En el barrio la esposa se traduce en la prostituta, que mantiene a su marido o proxeneta; es a su vez la madre amorosa y desesperada que esconde a su hijo de la policía, la mujer que friega, lava ropa y aguanta neuras de otros además de las suyas, y por supuesto la única que trae el pan a casa. Esta mujer suele ser maltratada por aquellos a los que mantiene. ¿Qué alternativa le queda?.

Algunas, cuando han sido jóvenes, han intentado salir, y lo han conseguido las menos. Porque, es fácil entrar en este ambiente, no es tan fácil salir. Aparte de que a veces la mafia se lo impide mediante coacciones y torturas, existe el problema de que no hay trabajo para nadie, menos para las mujeres, y menos aún si se ha ejercido la prostitución. Habrá otras que no lo han intentado, porque habrán creído que así se ganaban bien la vida, mejor que fregando escaleras. Tanto unas como otras, llegarán a una edad en la que ya ni siquiera tendrán valor como

FONDOMOC

prostitutas; entonces, ¿qué harán?. Algunas vendiéndose a bajo precio se prostituirán hasta el final de su vida, otras quizás puedan vivir con sus hijos, y la mayoría habrán tenido durante toda su vida como único amigo al alcohol y abrazadas a él morirán.

En este barrio, al lado de la playa, aunque viviendo en otro mundo diferente, la gitana es objeto de marginación por partida doble, por ser mujer y por el hecho de ser de otra raza. Un ser humano encadenado desde que viene al mundo. Primero será explotada por sus padres, utilizando la mendicidad y la estafa, como medio de subsistencia, más tarde esa misma niña, siéndolo todavía, será casada a la fuerza y violada quizás por su marido en la noche de bodas; éste mismo, la obligará a robar y pedir mientras él vegeta a costa de ella y sus hijos.

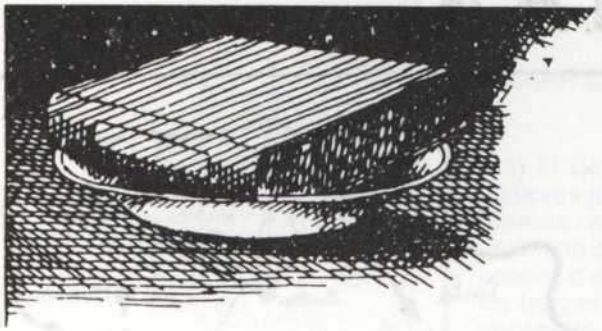
Así de malo y feo es el barrio, pero casi todos sacamos un provecho de él y somos responsables, directa o indirectamente de lo que allí pasa.

¿Quién no se pierde por ahí a comprar un talego de chocolate?, ¿no habrá quizás aún gente que rechazándolo por ideología o moral, acuden a los servicios de la prostituta?, ¿no es verdad que son las mismas, las que aguantan a esa mayoría de sádicos reprimidos, que si no se saciaran allí serían un peligro más para nosotras mismas?.

Hay unos culpables directos en todo esto, gente con la espalda y los bolsillos bien cubiertos, protegidos por su policía, con una concepción supermachista, la cual, también se palpa en este barrio marginal.

Mientras existan sistemas así, y gente que de una forma u otra los apoyemos, seguirán existiendo barrios como éste.

Col.lectiu de Lesbianes
Mallorca 8-III-84



Gelditu Barik

Recibimos

El nº 0 del boletín de «L'Associació d'Educadors Especialitzats de Catalunya», el cual constituye un elemento de presentación pública ante la reciente formación de dicha asociación, tras diversos históricos intentos de crearla.

La labor de la Asociación de Educadores Especializados de Cataluña se puede resumir en los siguientes puntos:

a) definir el espacio profesional del educador especializado y su función social

b) defender los intereses laborales y profesionales de todo miembro del colectivo de trabajadores en Educación Especial, integrando por tanto todos los campos de acción: social-ambiental, psíquica, física, etc...

c) coordinarse con las diversas asociaciones, grupos, colectivos, etc. que trabaja dentro del área de Educación Especial, a nivel nacional, estatal y internacional.

El nº 0, aparte de dar paso a la presentación de la asociación y de marcar el espacio dedicado en un futuro a las diversas secciones (información de las comisiones de trabajo internas, cursillos y seminarios, bolsa de trabajo, intercamio y experiencia, etc.) se centra en el tema concreto de recoger respuestas contundentes a las declaraciones de aquellos alcaldes de ayuntamiento (Sabadell, del Maresme, etc.) en las que se obcecan en la solución policial para afrontar los asuntos de droga y delincuencia. Dichas respuestas hacen hincapié en la necesidad de que en todas esas cuestiones se tenga en cuenta el punto de vista educacional y del educador, y que no se aboge, privando casi exclusivamente, a la salida aparentemente más fácil o rápida: la represión autoritaria policíaca militar.

Toda persona que quiera colaborar participativamente en esta asociación o entablar sencillamente contacto informativo, encontrará a alguien dispuesto a la comunicación en:

Plaza de Ramón Berenguer el Gran, nº 1, 3º piso
BARCELONA-2 Teléfono: 319.60.89 (Prefijo 93)

FONDOMOC

EDUCAR PARA LA PAZ
John Paul Lederach
Pròleg de Vicenç Fisas
Editorial Fontamara
Barcelona 1984

Si bé el títol d'aquest llibre pot semblar un xic «pastel» quant a que apareix la ja clàssica aurèola de «pau» i «pacifista», persistint —fins i tot durant tot el llibre— en l'estranya reticència a anomenar (almenys!) el mot «antimilitarisme», el contingut d'aquestes 115 pàgines escrites per Lederach pot ser, dut a la pràctica escolar, realment explosiu i constitueix un valuós recurs, sobretot a casa nostra on manquen mitjans didàctics sobre el tema, per a tantes persones educadores desitjoses de dur a terme una vertadera pedagogia alternativa «per la pau».

Encara que els capítols que Lederach dedica a delimitar la ajustada comprensió del concepte «pau» en el seu sentit positiu, a enmarcar-lo conjuntament amb l'educació, a explicar-nos qüestions sobre la cursa d'armaments i el desarmament, etc... són evidentment fonamentals per conformar la globalitat de l'educació per la pau, preconitzada per aquest ferm investigador nord-americà (Indiana, 1955), vull recomanar (per la persona ja iniciada en aquests temes o per aquella altra que estigui impacient per treballar directament en classe amb els seus discents) un pas directe a la lectura dels capítols en el quals John Paul ens aporta una perspectiva creativa positiva del conflicte (no la seva eliminació sinó trobar-hi vies alternatives no-violentes per regular-lo) i hi deixa clara la intervenció —positiva o negativa— del poder i la violència en els mecanismes conflictuals.

I, en anar encara més directament a allò pràctic del llibre, filant més prim, hem d'estimar-hi de bon grau les aplicacions pràctiques proposades per Lederach, bàsicament des de la pàgina 49 a la 55 i també entre les pàgines 106 i 117. Sens dubte, són d'una gran inmediatesa pràctica que no podem desaprofitar. Suposo que els exercicis assenyalats no seran vistos com quelcom original i que, àdhuc, algunes persones educadores ja els hauran posat en marxa però aquest llibre té el gran mèrit de reunir-los i «embolicar-los» amb un vertader cos teòric que fins ara havia mancat en les imaginatives, però descoordinades i desmesurades, iniciatives de poques (per dissort) persones docents.

Crec que aquest llibre pot representar un paper important dins la pedagogia quotidiana en servir com a guia pels mestres i quasi com un manual didàctic de consulta.

LA LLUITA NOSTRA.....

ARAGON MARCHA POR LA PAZ

El Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza está organizando una Marcha por tierras de Aragón. El dia de Marzo salieron de Teruel para terminar en Zaragoza el 20 de Mayo. En un documento redactado por alcaldes, concejales, colectivos por la Paz y el Desarme de Aragón, y ciudadanos en general son definidos los objetivos de fondo que les mueven a ponerse en pie de paz y celebrar la Marcha. Estos son:

1º Por la disolución de los bloques militares OTAN y PACTO DE VARSOVIA, cuya sola existencia implica y empuja fatalmente al enfrentamiento.

2º Consecuentemente con ello, nuestro pais no debe contribuir a reforzar uno de ellos y debe salirse de la OTAN, como asi demanda nuestro pueblo. Fuera de los bloques y desde una postura de neutralidad, nuestro pais debe contribuir a la distensión, al desarme y a la paz.

3º Porque la situación se deteriora con rapidez, el gobierno debe de convocar el referendum sobre nuestra salida de la OTAN cuanto antes, claro y sincero.

4º Los aragoneses por nosotros mismos, no nos sentimos amenazados por nadie y por tanto, no deseamos estarlo por la presencia de bases extranjeras. Insistimos: ¡¡Que se vayan!!.

5º Porque la instalación de nuevos misiles en algunos paises europeos compromete gravemente la seguridad de todo el continente, queremos ayudar a las movilizaciones, en contra de su emplazamiento, que se realizan este año en Europa. Una Europa desnuclearizada es un anhelo que urge hacer realidad. Ni un solo misil instalado o apuntando hacia Europa.

6º La existencia en el mundo de 700 millones de subalimentados y millones de parados exige la reducción de los presupuestos militares; es un compromiso mínimo para reconocernos como especie humana.

7º Los campos de maniobras, donde se ensaya la guerra, en nuestra región, deben volver a ser sembrados y nunca ampliarse. No creemos que haya objetivo más digno en qué empecinarse que el de parar la guerra y edificar la paz. Pero no sólo debemos derrochar cabezoneria, también inteligencia y generosidad. No hay pueblos enemigos y vamos a demostrarlo.

Terminan el documento con una reflexión muy interesante y que todos deberíamos tener muy en cuenta, sobre todo en los momentos de duda o de baja moral. Dicen: **«Puede que algunos digan que las propuestas que planteamos son utópicas; pero si queremos dejar como herencia un planeta habitable, son absolutamente necesarias. Han llevado a tal punto la situación que, lo utópico es lo imprescindible y lo aparentemente realista es el camino seguro hacia la nada.**

Para contactar con el Colectivo de Zaragoza podéis escribir a: C/. Espartero, 4 2º drcha

MOVIDA ANTIMILITARISTA Y ALTERNATIVA EN ALBACETE

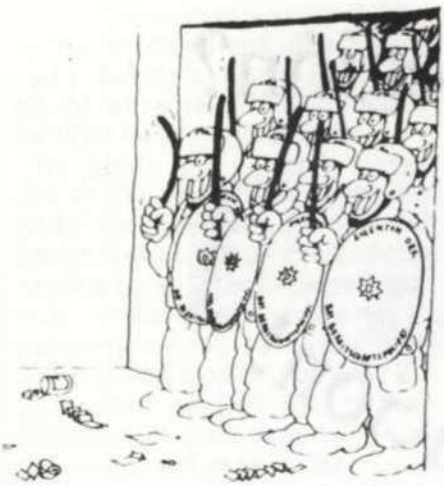
Hemos recibido interesantes noticias del «Grupo Antimilitarista de Albacete» que lleva ya más de un año funcionando. Entre otras cosas:

— acuden a todos los reemplazos a la Caja de Reclutas para distribuir propaganda antimilitarista y, en concreto, han montado «cristos» cuando hay alguien que se declara objetor;

— vienen realizando campañas contra los «juguetes bélicos, sexistas y sofisticados» con el apoyo de la Asamblea de Mujeres e incluso del propio Ayuntamiento: estas pasadas Navidades se organizó una interesante bronca respecto a ese tema a raíz de un cartel en el cual salía la palabra «antimilitarista»: el cartel fué censurado por la Diputación Provincial, hecho que provocó un revuelo en la prensa de Albacete.

Trabajan activamente en la lucha de Objeción de Conciencia, contra la inminente «ley del gobierno psoecialista». El pasado 4 de febrero se encadenaron ante la sede del PSOE. Las acciones realizadas han tenido muy buena acogida entre los sectores progresistas y radicales. Incluso han realizado una presentación pública del libro secuestrado «ABAJO

FONDO MOC



LOS MUROS DE LOS CUARTELES» como acto de «desobediencia» (y así lo han hecho constar en la prensa) y lo han distribuido mediante fotocopias.

Otro campo de lucha en el cual actúan nuestros colegas es la movida contra el transporte NUCLEAR. Una de las acciones que han hecho en este sentido consistió en tumbarse en el suelo ante las ruedas de los camiones uqe se dirigen a la central nuclear de TRILLO, en la cual la pasma detuvo a dos personas (un miembro del grupo y otro de MC).

Entre las movilizaciones que como grupo tienen en perspectiva están las campañas que se impulsan a nivel estatal: contra la semana de las Fuerzas Armadas, campaña de objeción fiscal y a nivel de Albacete piensan organizar una «Marcha Antimilitarista a la Base Aérea de Los Llanos» y además piensan escribir un libro sobre el problema de la «militarización de Castilla-La Mancha».

Junto con esto es importante remarcar que también colaboran con el movimiento de Radios Libres. En Albacete existen dos experiencias de contrainformación: Radio KARACOL y Radio MANUELA, ambas han tenido problemas con la policía. La más reciente, R. Karacol, emitiendo desde un piso «franco» llegó a sufrir un impresionante cerco policial que duró todo un día hasta que las FOP consiguieron cerrar la emisora y detuvieron a 6 personas que ya han sido juzgadas. El resultado del proceso fue la absolución para los encausados (algunos de los cuales habían sido detenidos sin motivo y nada tenían que ver con la radio). Actualmente, las dos emisoras siguen funcionando como órgano de expresión de los «sin voz».

MANIFEST DEL COL.LECTIU ANTIMILITARISTA DE MALLORCA

-C.A.M.-

1) El Col.lectiu Antimilitarista de Mallorca (C.A.M.) és un grup antimilitarista i antiautoritari que lluita per l'abolició de l'exèrcit com màxim exponent d'aquesta societat repressiva, burgesa i masclista que mos és imposada per les classes dominants.

2) Partim d'una clara posició de classe, perquè l'exèrcit ha estat, és i serà l'instrument del capitalisme i de la tecno-burocràcia estatal per a mantenir sotmesos/es als treballadors/es (ofegament de vagues, militarització dels obrers, guerres, cops d'estat...). D'altra banda, la seva pròpia estructura (superautoritarisme, monopoli de la violéncia, tribunals propis...) configura l'exèrcit com un «poder factic» que sovint es contradiu amb la burgesia i la tecnoburocracia per interesos propis de casta, com són protagonisme, posició social, ideologia etc. i d'allà venen les presions polítiques (autonomía militar) i econòmiques (despeses i presupostos militars) aixi com el perill permanent de cop d'estat.

3) Denunciam els límites de la «Defensa Nacional» i de la «Patria» contra una hipotética invassió exterior com idees que nomes volen arrossegar als explotats/des a defensar els seus explotadors. Per tant, en contraposició a tot això, proposam una estratégia de lluita i defensa de la nostra terra, la nostra llibertat i el nostre dret a la pau basada en la Desobediència Civil (No col.laboració, vaga, boicot, sabotatge, insubmissió, objecció, movilització permanent...) amb la finalitat de causar el menor número de víctimes humanes i estalviar costos socials i económics, i que tengui per nord la defensa de la vida humana, es a dir, tot el contrari del que fa la defensa militar.

4) Si per noltros el militarisme representa la total anihilació de la persona, sotmesa a una obediéncia cega i a una cega disciplina, defensam contra tot això una societat descentralitzada, autogestionada i lliure que es basi en l'autonomía de l'individu i dels diversos grups socials.

5) Creiem que l'antimilitarisme és una part més de la lluita per un canvi global de la societat, per això mos situam al costat dels diversos moviments alternatius, com són els grups ecologistes, pacifistes, dones, presos, homosexuals, etc.

6) Rebutjam totalment els «reclutaments forçosos» als que mos veim sotmesos/es per part de l'Estat, i, per tant, un dels principals eixos de la nostra activitat és la Lluita contra la «Mili» com també contra qualsevol «prestación social sustitutoria». Recolzam al Moviment d'Objectors/res de Consciencia de l'Estat Espanyol (M.O.C.) al que esteim adherits.

7) Consideram l'exèrcit com un gran factor de destrucció de l'equilibri ecológic, com és la desertització de terres (camps de tir, maniobres, complexes militars...), la contaminació (industria i armament tant nuclear, quimic, biológic com convencional), la destrucció de recursos naturals i, per acabar, provoca la proliferació nuclear, ja que les Centrals Nuclears «civils» donen la matéria prima de l'armament atómic necessari per a la cursa d'armament. El manteniment económic del complexe militar incrementa les misèries de les classes populars, que son les que ho paguen.

A més, pensam que l'exercit és una institució masclista cent per cent, i per això mos oposam a la consideració de la dona com objecte sexual que té el militarisme, lluitam contra la Mili de la dona que només reforçarà la seva opressió i contra la repressió sexual sobretot de les lesbianes i els gais.

8) Per tot això mos comprometem a fer costat amb d'altres grups i col.lectius a més de contra la Mili, contra l'OTAN i el Pacte de Varsovia, contra les bases ianquis i espanyoles, contra les despeses i els pressupostos militars, contra la repressió i la «justicia» militars, contra la industria d'armament i les nuclears, tant militars com civil, contra les juguetes bel.liques i la militarització social i, en definitiva per la PAU i la LLIBERTAT.

AU IDÒ...

Mallorca-Març 84
Col.lectiu Antimilitarista de Mallorca
Apartat de C. 1729
Ciutat de Mallorca

FONDO MOC

¿A mi la Legión?

Considero al ejército español como un ejército de ocupación. Concretamente, en Canarias lo es desde la propia conquista, que fue un hecho militar. La ubicación geográfica y la estructura colonial del ejército en las islas suponen dos formas muy peculiares del militarismo en aquellas lejanas posesiones africanas.

Sobre la ubicación geográfica ya hablaremos, parece lo menos discutible, ya que es lo que más resalta. La historia de Canarias está determinada por su situación geoestratégica. Su importancia resulta hoy mortal para los isleños.

Voy a extenderme en torno a la estructura colonial del ejército español. Y más concretamente de la presencia, notable, de un cuerpo surgido como fuerza colonial: la legión.

Podría hablar de algo tan típico de un ejército colonial (según Janowitz, incluso Max Weber), de ocupación, como es su estricta separación de la sociedad civil, y sobre todo, de la sociedad indígena: Hospitales Militares, Farmacias Militares, Economatos para militares, Clubs de recreo sólo para militares, institutos de enseñanza para hijos de militares... Y no sólo eso, sino de lo más importante, que hace que la casta militar no se contamine y perdure su noble esencia: los casamientos entre hijos de militares, y la continuidad de algunos hijos en la carrera militar allá en la gloriosa Academia. Si a eso sumamos la ubicación de los cuarteles (protegiendo aquella parte de la sociedad civil que es «defendible») como fuerza de ocupación más que como defensa del territorio, completaremos el cuadro.

En la historia de Canarias, como en la de cualquier colonia, existe una bibliografía amplia de descripciones curiosas de la vida de las gentes a civilizar, hechas desde la mirada etnocéntrica, egocéntrica, de los militares...

Pero en este artículo no quiero extenderme más (prometo seguir haciéndolo sobre cada punto señalado y por señalar), y quiero pasar a hablar de la Legión en Canarias.

En 1974, cuando España vendió el Sahara a Marruecos, Canarias se convirtió en frontera (?). Esto justificó el asentamiento de la Legión en las islas, después de liarse a tiros contra el hermano pueblo saharaui. Se fueron a sentar, sobre todo, en la isla más oriental, la más cercana al continente africano, la más pobre: Fuerteventura. A partir de entonces, los casos de violaciones, homicidios (tanto a ciudadanos de a pie como a un presidente del Cabildo insular), secuestros de aviones, «batidas»... no han cesado. Esto produjo respuestas de la población majorera (de los indígenas de Fuerteventura) y de toda la población canaria. Hasta el PSOE de entonces pedía la expulsión de la Legión (otros, más radicales exigíamos su disolución). La Legión era un problema y lo sigue siendo.

La Legión española representa el cuerpo más fascista, más machista y más sanguinario del ejército español (y ya es decir). Su cometido en las islas no es otro que atemorizar a las isleñas y a los isleños: Matar «moros» supone quince días de permiso; la virilidad se pone a prueba cada momento: beber y follar es el lema, **«Legión, Legión, no hay palabra más viril que ésta»** reza en sus paredes-carteles; festejan el 18 de julio emborrachándose y ofreciendo «hostias» (muy cristianos ellos) a todo el personal que se topen; la guerra

FONDO MOC

es la esencia del cuerpo legionario, la sobrevaloración del hecho guerrero es una característica típica del fascismo (Reinhard Khün); el racismo es otra peculiaridad de los legionarios...

La gente que se mete a «servir» en la Legión son gente colgada, en búsqueda de líos, huyendo de hechos criminales realizados en su país de origen, porque muchos son extranjeros, mercenarios, no son españoles (y sin embargo son los más españolistas de España), indisciplinados y buen caldo de cultivo del fascismo más atroz. Es el cuerpo con más casos de deserción, hechos delictivos, etc...

Los valores de la Legión, según los propios legionarios, son: el espíritu de cuerpo (**«A mí, la Legión»**), el honor, la virilidad, la muerte (**Viva la muerte»** dicen los novios de la muerte, sobre todo de la muerte de los demás, claro...).

Pues bien, ahora que estamos en plenas reformas (modernización) de las Fuerzas Armadas, ¿Cuál es el futuro de la Legión? Según Narcís Serra (Narciso para los militares españoles), la Legión no desaparecerá. Seguirá siendo un cuerpo especial de operaciones (lo que yo he denominado cuerpo colonial), al que se le piensa dar mayor movilidad (¡horror!). Y seguirá siendo el cuerpo defensor de esos valores (eternos, creo...) tradicionales que la Legión posee (¿se refiere Serra a los mencionados?) junto a la modernización que los tiempos nucleares que corren exigen a los ejércitos españoles. Esta es la política del PSOE con respecto a la legión. Coincide con la retirada de todo apoyo al Frente Polisario y al pueblo saharaui.

Para los canarios, desgraciadamente, no es éste el primer caso de gente que se pasa a las filas de los defensores de la legión, después de haberse enfrentado, al menos, a su presencia en las islas. Mientras tanto, algunos legionarios ya sientan raíces (crean familias, militares, por supuesto) en Canarias...

Pienso que aún no es tarde, y que **es condición indispensable para la liberación de las islas, la disolución de la Legion.**. Un gran paso hacia la emancipación de los hombres y de las mujeres canarias habremos dado si conseguimos que la Legión desaparezca. Sería un primer buen paso...

Es una «batalla» en la que nos podremos encontrar todos los canarios juntos, los majoreros en primer lugar, los grupos feministas, ecologistas, nacionalistas, antimilitaristas... y la población civil (no «defendible») atacada cotidianamente por la Legión, en particular, y el ejército, en general, españoles.

Cristino

El artículo que acabamos de reproducir forma parte de un dossier más amplio que el grupo de Las Palmas está elaborando y que próximamente publicará. Si deseáis adquirirlo podéis escribir al

Apartado de Correos 4056
Las Palmas de Gran Canaria

FONDO MOC

ALGUNOS ARTICULOS APARECIDOS EN LOS ULTIMOS NUMEROS DE «LA PUÇA I EL GENERAL»

30.— Queridos pacifistas, pensad en la guerra del Líbano; Salamanca, la tierra para quien la destruye; ¿está el rock contra la barbarie?; Ave, Felipe, los antimilitaristas ¿te saluda? (I Parte); La guerra, las Malvinas y los antimilitaristas.

31.— Crisi de les ràdies lliures; Morir a l'Ulster; Sicilia contra los euromisiles; ave, Felipe,... (II Parte); la burocratització de l'homicidi; defensa popular, ¿defensa utópica?

32.— Onkruit: el antimilitarismo en acción; militarismo y sociedad; per el desarme nuclear europeo; Dossier «La mili mata»; los indios se rebelan; ¿Más allá del cambio?

33.— La exploración armamentista y sus problemas; militarismo y ecología en las Canarias; dossier: militarismo y lucha armada en Euskadi; la guerra interna en USA; a un peu del precipici.

34.— Para una definición de los Aparatos Militares; el pacifismo en la RFA; el antimilitarismo tras el 28-0; Dossier: sobrevivir en la cárcel; nació i estat; ecología e intoxicación ideológica.

35.— Salvemos Cabañeros!; la ciencia y la guerra; Turquía, una presó de 800.000 km²; La quema de bosques; Solidarnosc; crida pel desarmament i la desnuclearització totals.

36.— En torno al partido verde; la crisi de les doctrines de la dissuassió; la dinámica de la carrera de armamentos; Qué queda del moviment d'ocupació de cases a Alemanya; la futura militarización de la mujer, guerra, militarismo y estado soviético.

37.— La guerra de las galaxias; los euromisiles en Europa; Dossier: mili y ley de objeción de conciencia; Los militares y los sinsentifos de su ideología del cuerpo; las prisiones alemanas; juegos de guerra.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Forma de pago:
- ☐ Domiciliación bancaria
- ☐ Giro postal a nombre de Magda Gómez C/. Cervantes, 2 pral. 1ª B-2
- ☐ Contrarreembolso

Nombre .....
Dirección .....
Población ..... D.P. ..... Provincia .....

☐ Suscripción por 6 números: 1.200 ptas.
☐ Suscripción de apoyo: 2.500 ptas.

BOLETIN DE SUSCRIPCION BANCARIA

Banco/Caja .....
Agencia núm. ..... Núm. Cuenta/Libreta .....
Dirección .....
Población .....
Sr. Delegado del Banco/Caja .....
Agencia núm. ..... dirección .....

Le ruego que ordene abonar ☐ C.C. núm: .....
con cargo a mi: ☐ libreta

de la citada entidad, los recibos que le presentará Magdalena Gómez Torres, hasta nuevo aviso, en concepto de suscripción a la revista LA PUÇA I EL GENERAL.

..... a ..... de ..... de 1.98 .....

Nombre ..... firma:

.....

EUROPA QUIERE VIVIR

Si hay algo en lo que coinciden todos los movimientos por la paz en Europa es en su preocupación por el despliegue de los nuevos misiles en distintos puntos del Viejo Continente.

Aterra a todos los países, ya sean del bloque occidental u oficialmente neutrales, la idea de sentirse continuamente blanco potencial de una explosión nuclear que pudiera afectar a cualquiera de ellos, tengan o no misiles desplegados en su territorio.

Y por tanto, la dinámica de los movimientos contra la guerra (pacifistas) europeos y de otras partes del mundo se va configurando en base a estas situaciones concretas y como una necesidad urgente de hacer algo frente a ellas. Así pues, vemos que en Alemania, lugar de fricción entre ambos bloques, la concienciación sobre el problema es enorme, la población lo siente como suyo, se une, toma iniciativas, y ahí los grupos antiguerra pacifistas cuentan con multitud de activistas que se sienten comprometidos en esta lucha contra las superpotencias y contra su propio Estado para evitar el estallido.

El movimiento alemán por la paz es además un claro ejemplo de cómo el problema de la paz, del antimilitarismo y del desarme no son simples parcelas de una realidad político-social más amplia, sino que constituyen una alternativa global y radical a la configuración socio-política actual. Es un reflejo de la necesidad de una renovación, una búsqueda de maneras de vivir más auténticas y acordes con las necesidades humanas. De ahí la gran carga vital que manifiesta este movimiento, las frecuentes crisis que se plantean en su seno y la originalidad y espontaneidad de sus acciones, consecuencia de su creencia en la autogestión y en la no-jerarquización.

El **movimiento alemán** se ha dado cuenta, al igual que la mayoría de grupos de otros países, de que el activismo a corto plazo ya no es suficiente y de que su trayectoria no ha de perder nunca de vista la realidad política, económica y estratégica de su país y del bloque al cual pertenece.

Los puntos prioritarios de los pacifistas alemanes de cara al futuro inmediato son:

— Planteamiento de su relación con la OTAN, y del rol de la RFA como miembro político de la Alianza.

— Información pública sobre las nuevas estrategias bélicas de la OTAN. Batallas en tierra-aire, Planes de Roger, etc.

— Trabajo conjunto con sindicatos y grupos de parados sobre las cuestiones relativas a la fabricación de armas convencionales, los incrementos del Presupuesto de Defensa, etc.

— Superación del concepto de disuasión para entrar en un proceso gradual de desarme, por medio de un debate político con partidos.

— Fortalecimiento de las estructuras locales de los movimientos pacifistas.

— Propuesta de un referendum consultivo sobre el tema de los misiles coincidiendo con las elecciones al Parlamento europeo del 17 de Junio.

Algunos de estos objetivos coinciden con los de movimientos de otros países. Así, la idea del desarme unilateral es compartida también por los países nórdicos: **el movimiento finlandés** emprendió el año pasado una campaña que continúa todavía bajo el lema: «*finlandia puede ser quien empiece*», en un esfuerzo por debatir a fondo la viabilidad de las medidas graduales de desarme unilateral, la lucha por conseguir una congelación de las exportaciones de armas finlandesas y la conversión de la industria armamentista nacional en producción civil, punto, este último, en el que se trabajará conjuntamente con los sindicatos metalúrgicos.

El **movimiento noruego**, junto con grupos de **Dinamarca, Suecia, Finlandia, Islandia** y **las islas Feroe** ha elaborado un estudio sobre el establecimiento de una zona Nórdica desnuclearizada que piensa utilizar como plataforma para su trabajo futuro. Otros temas sobre los que este movimiento trabaja en la actualidad son la congelación nuclear y la consecución de una resolución parlamentaria que prohiba el uso de armas nucleares hacia o desde territorio noruego.

En los **Países Bajos** el movimiento anti-guerra parece hallarse en una buena situación. En Abril o en Mayo, se debatirá en el Parlamento el tema del despliegue de misiles en territorio holandés; coincidiendo con éste se preparan acciones cerca de la base de Woensdrcht, donde se prevén instalar los misiles de crucero. Las próximas elecciones legislativas se van a celebrar en la primavera del 86, y los políticos holandeses se van a ver obligados a hacer concesiones al movimiento pacifis-

FONDO MOVIMIENTO

ta, que es cada vez más numeroso entre la población, como estrategia electoral.

Y al llegar a Dinamarca nos encontramos con la excepcional situación de que el Parlamento obligó al gobierno de forma definitiva a denegar el despliegue de misiles de alcance medio en Europa en la conferencia de la OTAN en diciembre de 1983. El **movimiento danés** se plantea como tarea asegurar que el parlamento mantenga esta decisión y crear en la población un apoyo aún mayor para la misma. Su tarea futura va a ser el cuestionamiento de la estrategia nuclear de la OTAN y la integración de Dinamarca en esta organización, lo cual supone un trabajo en contra de los planes de nuclearización progresiva de Dinamarca y a favor de una zona Nórdica desnuclearizada, como paso previo hacia una Europa Desnuclearizada.

En **Francia**, país cuyo gobierno apoya de manera oficial el despliegue de los misiles americanos y que no cuenta con ningún plan de despliegue dentro de su propio territorio, el CODENE (Comité por el Desarme Nuclear en Europa) se propone ejercer una presión continua sobre el gobierno con respecto a su participación en la conferencia de Estocolmo.

Además, pretende realizar un seminario, donde se cuestiona el concepto ahora tan en auge de «defensa europea independiente», tanto en partidos de derechas como de izquierdas, y en el cual la fuerza nuclear francesa constituiría el elemento principal, olvidando totalmente uno de los objetivos claves de los movimientos pacifistas: el del establecimiento de una Europa desnuclearizada.

Gran Bretaña, no en vano el primer país donde se han desplegado euromisiles, quiere evitar el peligro de centrarse en la oposición a los sistemas armamentísticos en sí mismos para abrirse a objetivos más amplios de defensa y desarme. El **movimiento pacifista británico** se plantea, por supuesto, la retirada de los misiles del territorio británico como una de sus cuestiones prioritarias, pero piensa que ahora su estrategia ha de basarse en un trabajo con vistas a victorias provisionales sin perder de vista ni ceder en sus posiciones con respecto a temas más amplios y a sus objetivos a largo plazo.

En **Italia** hay que mencionar la campaña de resistencia a los impuestos destinados a gastos bélicos. En el pasado año los «objetores

fiscales» han aumentado en un 400%.

Los objetores se niegan a pagar un 5% de sus impuestos (el porcentaje del presupuesto que se destina a gastos militares), y entregan esa cantidad al Fondo por la Paz. Hasta ahora no se ha penalizado a ningún objetor fiscal.

Y si pasamos a echar una ojeada al bloque oriental, nos encontramos con una serie de grupos, de los que hasta ahora nos han ido llegando muy pocas noticias, y que presentan una serie de peculiaridades que los hacen bastante distintos a los de los países occidentales.

La mayoría de ellos se encuentran con problemas con sus gobiernos respectivos. Son vistos como *«sospechosos de atentar contra el Estado»*, porque su crítica a la política armamentista hace suponer una crítica más amplia y global, en fin: una «disención». De ahí la insistencia de la mayoría de ellos en recalcar que no están contra su Estado sino contra su política armamentista.

Se sienten fuertemente controlados por el Estado, hasta el punto que muchos de ellos se transmiten las informaciones solamente por vía oral, y en muchas ocasiones se encuentran con el problema de la desconfianza de unos grupos frente a otros.

En la **RDA**, por ejemplo, el movimiento independiente por la paz trabaja en muchas ocasiones dentro de la Iglesia, amparándose en la mayor impunidad de que goza ésta frente al gobierno.

En general, el movimiento como tal, no se considera en la oposición, aunque sí hay grupos dentro de él en los que esto sucede. En realidad, ellos buscan un diálogo con el gobierno, al cual éste, de momento, no accede. También quieren sensibilizar a la gente sobre estos problemas. Aunque hay una mayor desinformación sobre estos temas (en comparación con los países occidentales) también, de un tiempo a esta parte, se ha observado, entre la población de la RDA, una mayor conciencia sobre los problemas armamentistas y una creciente tendencia al antimilitarismo. Así, por ejemplo, en una reciente encuesta estatal que se realizó en puestos de trabajo, escuelas y hospitales, en la que todo el mundo debía manifestarse de acuerdo con los principios de la política de paz de la RDA, del estado socialista y especialmente

FONDOMOC

con la de la URSS en todos sus puntos (incluido el estacionamiento de nuevos misiles nucleares en la RDA y en Checoslovaquia), se dio el caso de que muchas personas se negaron a suscribir el texto, y otras se unieron para firmar una resolución contraria. También ha aumentado el número de objetores post-servicio militar, y ha crecido también enormemente el número de los que hacen el servicio militar sin armas.

En **Moscú** funciona desde hace más o menos un año el «grupo por el logro de un clima de confianza». Se trata de un grupo independiente que pretende elaborar una política de paz propia del gobierno soviético empezando por las raíces. Algunas de sus propuestas son: la prohibición de los experimentos nucleares, el establecimiento de zonas desnuclearizadas y una gran variedad de cambios y proyectos conjuntos para lograr la distensión. «Distensión desde abajo», lo cual quiere decir un incremento de la libertad de circulación de personas y de información en lo referente al desarme y a la paz, que ahora no se encuentran al alcance del ciudadano soviético medio. El Grupo de Moscú ha hecho ahora un llamamiento contra los MX y cualquier otro tipo de nuevos ICBM, por la congelación del desarrollo, experimentación y producción de todos los sistemas de despliegue de armas nucleares en ambos bloques, y a una reducción sustancial de las armas convencionales.

Ultimamente, el grupo de Moscú, ha tropezado en multitud de ocasiones con la intolerancia y el hostigamiento continuo del gobierno soviético y de la KGB; ellos cuentan con la solidaridad y el apoyo de los grupos pacifistas occidentales para que sus presiones obliguen al gobierno soviético a modificar su actitud hacia ellos.

En **Rumania**, nos encontramos con una tradición estatal de política exterior e iniciativas militares independientes de las de otros miembros del pacto de Varsovia. Por ejemplo, los llamamientos al desarme han incluido también a los SS-20 y en los últimos años se han congelado o disminuido los gastos militares en términos reales. En un comunicado emitido por la asamblea comunista plenaria del Partido comunista de Rumania en 1982 se decía entre otras cosas: «*Nos declaramos firmemente por un desarme que asegure el equilibrio de fuerzas a su nivel mínimo (...) Nos preocupa de manera especial la cuestión del despliegue e instalación de misiles de alcance medio en Europa que coloca la vida y existencia de todos los pueblos en peligro (...) Ya que está en peligro la existencia de todos los pueblos europeos, todos los estados europeos deberían participar en las negociaciones y en la consecución de un acuerdo adecuado*»

El Estado rumano también apoya la iniciativa del establecimiento de una zona desnuclearizada en los Balcanes y propone un trabajo conjunto con **Grecia** y otros países de la zona en este sentido.

Con este somero viaje por las aspiraciones de algunos movimientos anti-guerra europeos, la vitalidad general de la lucha por la Paz queda fuera de toda duda. Evidentemente, en su interior se barajan muchos pareceres y tendencias: desde quienes se oponen sólo a los euromisiles hasta los que enmarcan el asunto en la dinámica militarista intrínseca a los Estados y las estructuras sociales, tanto del oeste como del este. Pero, al margen de las lógicas divergencias y de sus posteriores desarrollos, reconforta comprobar como fluyen torrentes de nueva sabia por todas las arrugas del Viejo Continente. Y es que a nadie le gusta que Reagan, Smith, Miterrand o Chernenko nos decidan la jubilación anticipada.

Montse Terés

Se celebró el 3 y 4 en Friburgo una reunión para preparar la próxima Marcha Antimilitarista Internacional.

Las posibilidades son:

— Francia/Alemania (es la más posible)

— Sur de Alemania, coincidiendo con unas maniobras de la OTAN este verano.

— Suiza

— Frontera Este/Oeste (casi seguro que no)

Cuando recibamos la decisión que se tomó os enviaremos más información.

Se esta preparando una Coordinación Internacional Antimilitarista para organizar campañas comunes de acción. La coordinación de momento esta en manos de los alemanes.

Se celebrará en el mes de julio en Peruggia (Italia) la próxima conferencia del E.N.D (European Nuclear Desarmament). Parece que la gente pacifista-antimilitarista quiere llevar una postura más radical a esta conferencia «cuasi-socialdemócrata» y para ello se están haciendo reuniones en todos los países que van a participar. A ver si nos animamos nosotros a plantear posturas antimilitaristas allí.

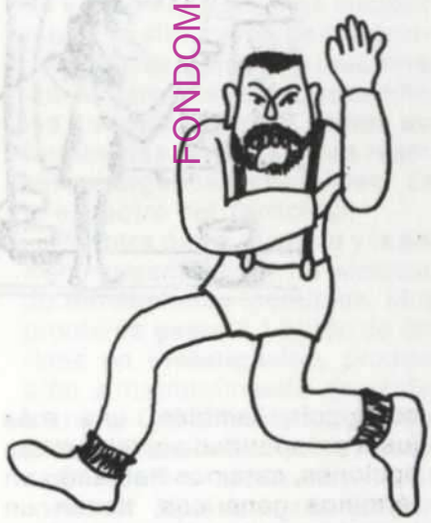
FONDO ONLINE

De un tiempo a esta parte mucho se oye hablar sobre nuevos movimientos sociales, grupos alternativos, verdes, lilas; en fin de todos los colores y colorines habidos y por haber. Objetivos, estrategia, formas de acción, nuevos valores, perspectivas de transformación de la realidad que nos rodea... absolutamente todo se replantea a partir de los nuevos sujetos sociales y los ejes de intención que aquellos movimientos representan.

Creemos que el asunto bien merece la pena tratarlo en **LA PUÇA con la máxima profundidad posible. No en vano se supone que revistas como ésta o grupos como quien la edita, el GAMBA**, forman parte de aquel mogollón. Ahí vamos, pues. A partir de este número, y por espacio de unos meses, le dedicaremos parte de la revista. Queremos que sea una tribuna abierta a todas las opiniones. Esperamos, por tanto, recibir también la tuya (o la vuestra).

¿Alternativa política o alternativa a la política?

FONDOMOC



Esta es la cuestión. Utilizando el viejo dilema del «ser o no ser». Nosotros, los que de alguna manera asumimos llamarnos verdes, alternativos o divergentes, tenemos que plantearnos aquí y ahora: **que ser** y **como ser**. Esta es la verdadera cuestión que podríamos resumir de manera global: o **alternativa política** o **alternativa a la política**.

De este dilema, pues, vamos a partir para desarrollar la texis de como concebimos la conferencia de los verdes.

De principio tenemos que comenzar afirmando que, para nosotros, la política ha muerto. Y añadiríamos que los partidos que han vivido de ella y para ella se nos presentan como sus verdaderos sepultureros. No vamos a desarrollar un análisis filosófico acerca **de lo que es** la política desde el punto de vista teórico, ni tampoco nos interesa mucho exponer **lo que ha sido** (y lo que está siendo) desde el punto de vista práctico, en su aplicación. Es suficiente constatar que en 1983 la política y todo el artilugio que la alimenta o la sostiene, se ha evidenciado como un método falso, incapaz de resolver ninguno de los cotidianos problemas del ser humano. Dicho en otras palabras. «El Estado nacional ha llegado a ser demasiado pequeño para los grandes problemas de la vida, y demasiado grande para los pequeños». De ahí tanto su impotencia como sus monstruosidades en el ser humano, en la sociedad, en el medio ambiente, en la naturaleza, etc. Es, pues, un camino agotado.

Alguien dijo que «los fines humanos no pueden ser alcanzados con medios inhumanos». Todos sabemos que desde que Maquiavelo teorizó las bases pragmáticas de la política real, toda política y cualquiera de ella ha girado en torno al aforismo de «que el fin justifica los medios». Y esto ha venido siendo verdad tanto para la derecha como para la izquierda. La pregunta es: ¿quién fija los fines? ¿quién determina los medios?. En cualquier caso la tesis maquiavélica podría resultar humana si los fines fueran realmente racionales y se marcaran en función del desarrollo integral del ser humano, y los medios para alcanzar tales fines surgieran de un debate real del colectivo social. Pero ni lo uno ni lo otro. Los fines son demenciales y los medios monstruosos. Y es que, independientemente de su filosofía o su intención, todo Estado es una máquina tan descomunal que llega a gozar de vida propia al margen y en contra de la sociedad que, teoricamente, dice representar o administrar. Por

eso mismo, la política y los políticos, es decir, los partidos de clase que se organizan en función de la misma, no son instrumentos de progreso o transformación social, sino más bien vehículos de camarillas que adquieren un verdadero corporativismo de **clases políticas**, con sus propios intereses y sus propios fines que nada tienen que ver con los grandes problemas de la vida o con los pequeños de la existencia cotidiana del ser humano. En estas condiciones, la política se ha convertido ya, en nuestra época y en las naciones desarrolladas, en un **medio inhumano** totalmente inadecuado para alcanzar los fines del universo humano.

Por otra parte, hoy más que nunca, es verdad que el poder político es un espejismo. En realidad, en la medida que el estado moderno se ha venido desarrollando y conformando como tal, el famoso *consenso* social roussoniano se ha convertido, más y más, en disuasión y coacción social. El Estado moderno, ni siquiera el más democrático, no basa su dominación en unas reglas de juego consentidas, sino en unos instrumentos represivos cada vez más potentes y sofisticados. El consenso, entonces, no existe, el poder político tampoco. Lo que existe es la pasividad, el sometimiento, el conformismo y la mediación. He aquí los ejes sobre los que se articula el poder. Si la autoridad o el poder político fuera real, el Estado no se hubiera decantado en la dirección de la represión y control social, sino que se habría difuminado en la participación social. ¿Qué es, entonces poder?. No otra cosa que una artificialidad insostenible. De un lado la **mansedumbre** de la gente que acepta su existencia; **de otro** la práctica generalizada de la mediación política. En realidad, el poder somos nosotros, pero renunciamos a él cada día que lo delegamos. Precisamente sobre la **mediación** cobran vida los partidos. La mediación se transformara así en una expropiación del poder real de la sociedad que es utilizado para dar vida al Estado, y a sus instrumentos más característicos que son los partidos. Por eso mismo, la política es una ficción que se tiene que **deshacer** y **descomponer** desde el mismo momento que nos planteamos las preguntas ¿dónde está el poder? ¿cuánto poder tengo en mi mismo? ¿Cuál es el uso real del poder que puedo hacer uso?.

Finalmente. El esquema político principal teórico de administración social se basa, para la derecha, en el desarrollo económico para lograr la prosperidad social y, para la izquierda, en la transformación de los instrumentos económicos para conseguir, también, una más justa prosperidad social. Ambas opciones, estamos hablando en términos genéricos, tienen un lugar común, a saber: el desarrollismo o, si se quiere, el productivismo. Un esquema representa la llamada sociedad de libre mercado y el otro del capitalismo de Estado.

Evidentemente estos dos tipos de sociedades son los dos únicos conseguidos hasta ahora. El problema se encuentra en que, ni uno ni otro, han logrado resolver ni los grandes problemas de la vida ni los pequeños de la existencia cotidiana. A nosotros nos parece que se trata de «dos» formas de resolución de los problemas vitales **mastodónticos**, es decir, inhumanos. Es lo que hemos denominado como **faraonismo** político.

De hecho, todo el mundo es perfectamente consciente de que el sistema político en el que le ha tocado vivir no le va a resolver ninguno de los problemas que tiene, sino de que es él mismo el que los tiene que afrontar. De ahí que se de todo género de picaresca social, a todos los niveles, para soportar y burlar al Estado. Así, el Estado actual con sus enormes obras en energética, sanidad, vivienda, enseñanza, trabajo, etc, etc, tiene que coexistir cínica e impotentemente con casas que no tienen luz o agua corriente, enfermos que se mueren por desatención, miles de seres con la pesadilla de buscar vivienda, proporciones altísimas de analfabetos, millones de parados y de marginados sociales, etc. etc.

La cosa parece clara: el sistema económico faraónico montado en esta sociedad no sólo no resuelve los problemas de la existencia cotidiana, sino que además los crea. En las circunstancias presentes se da una realidad objetiva todavía peor, o mejor (según se mire) y es que numerosos e importantes sectores productivos están completamente abandonados o desatendidos. En resumen: nos encontramos con que la vida real se articula en función de un tipo de necesidades que la economía

FONDO MOC

política oficial no puede satisfacer.

Por tanto, la economía política oficial es ya un medio inhumano e inservible para organizar la existencia, y armonizar esta con el medio. La pregunta sería: ¿Podemos hacer nuestra propia economía de y para el hombre? ¿Sigue siendo preciso el instrumento político partidario para la conquista del poder al viejo estilo, cuando la realidad nos está evidenciando que podemos- y debemos-expropiar al sistema económico productivista, de manera pacífica y suave, organizando una nueva producción desde la perspectiva que nos vamos a enfrentar a él, es decir, objetando la participación consumista que está sosteniendo la elefántica máquina terricida y humanicida?. Estamos seguros de que para sentar las bases de una economía ecológica disponemos hoy, más favorablemente que ayer, de los elementos precisos en nuestras propias manos.

En el sentido de todo lo expuesto hasta aquí para nosotros no existe ninguna duda respecto a la primera cuestión que planteábamos, a saber: más que una alternativa política, los verdes, los alternativos, los divergentes, o como se nos quiera llamar, nos deberiamos constituir como **una verdadera alternativa a la política.** Por supuesto, tanto a la política nacional como a la política que emana del sistema mundial de Estados. Y esta es una **matización** que, creemos, nos desmarca definitivamente de la posibilidad de convertirnos en alternativa política. Es preciso detenernos brevemente en esta reflexión.

La época de las grandes transformaciones tecnológicas también está siendo, precisamente, la de las substanciales transformaciones sociales. En la actualidad los problemas de la existencia y de la vida cotidiana de las personas rebasan ya el marco de los Estados nacionales. Son problemas planetarios y, de hecho ninguno de los «pequeños» problemas de la vida doméstica nacional pueden ser resueltos, efectivamente, si no se aborda el tratamiento racional de los problemas planetarios. La Humanidad vive abocada a dos amenazas ciertas, lo que hemos denominado Terricidio y Humanicidio.

Por una parte, para dar curso y sostener el aumento del consumo, se ha acelerado el ritmo de consumo y devastación ambiental y de la Naturaleza. Las últimas áreas verdes del mundo son criminalmente arrasadas y transformadas en tierras áridas, entregadas a la erosion. Se multiplican las zonas desérticas. La polución atmosférica, sonora, visual y atómica vienen alcanzando proporciones calamitosas. Los rios y mares se transforman en vertederos públicos. Se vuelve cada vez más insoportables la vida cerca de los grandes centros urbanos e industriales. Millares de especies animales y vegetales están siendo exterminadas. Se agotan las reservas energéticas mundiales. Es el espectro del Terricidio.

Por otra parte, el gasto y la carrera armamentista ha alcanzado dimensiones increibles. Muy pronto se gastará 1 billón de dólares en investigación, producción y mantenimiento de armamentos. Cada habitante de este planeta tiene sobre su cabeza el equivalente a una bomba de Hiroshima. Una altísima proporción de recursos energéticos y minerales es usada en la producción exclusiva de armamentos. Millones de personas mantienen —cerebral y manualmente— la carrera cuyas instalaciones ocupan ya una extensión similar a Francia entera. Cada año mueren en este planeta el equivalente de personas a una II guerra mundial. En fin, he aquí el otro espectro: el humanicidio.

Ambas cosas están totalmente relacionadas. Por eso mismo, tenemos que constatar que el **sujeto social** interesado en la transformación social ha cambiado. Primeramente, desde el mismo momento en que se está generalizando una **conciencia planetaria** que alcanza a todos los sectores sociales en mayor o menor medida se hace muy difícil la identificación social de esta fuerza transformadora. En segundo lugar, el tipo de sociedad productivista la que nos ha abocado a la perspectiva catastrófica. Por tanto,la **conciencia planetaria** de los seres humanos, que en cierta medida hacen abstracción de su nacionalidad, está en función del ideal de levantar, con sus propias manos, una sociedad divergente. Evidentemente ello nos obliga a rebasar el ámbito de la mecánica política clásica, para desarrollarnos en el terreno práctico de construir una alternativa a la política.

En definitiva: **este es, más que nunca, el tiempo de crear para la vida.** en esta perspectiva estamos dispuestos a trabajar.

El como es, probablemente, la cuestión más intrincada porque, en este momento, tanto la ideologia verde como su práctica real se encuentra en sus comienzos. No existen ni experiencias suficientes y carecemos de manuales teóricos. Todo hay que hecerlo desde ahora, pero la pura verdad es que el factor subjetivo está adquiriendo unas proporciones nunca vistas en la divulgación e implantación de la ideologia que más rápidamente se ha extendido por el planeta. Efectivamente se da un clima muy favorable de participación masiva a nivel internacional, en este ideal, que está acelerando por medio de la comunicación toda la problématica del surgimiento de una nueva sociedad.

Ahora bien. Si partimos de pretender ser una alternativa a la política nuestra perspectiva tiene que ser «micro» frente a la «macro» que es propia de la política. No necesitamos **instrumentos de poder,** sino **instrumentos de transformación** humana, social y económica. Sin duda, la

FONDO

pieza fundamental de este tipo de instrumentos somos nosotros; nuestra propia **potencialidad para dentro** (cambio de mentalidad y hábitos) como la que podemos desarrollar **para fuera** (formas de organización y de acción que no paralicen el proceso de desarrollo de nuestra individualidad).

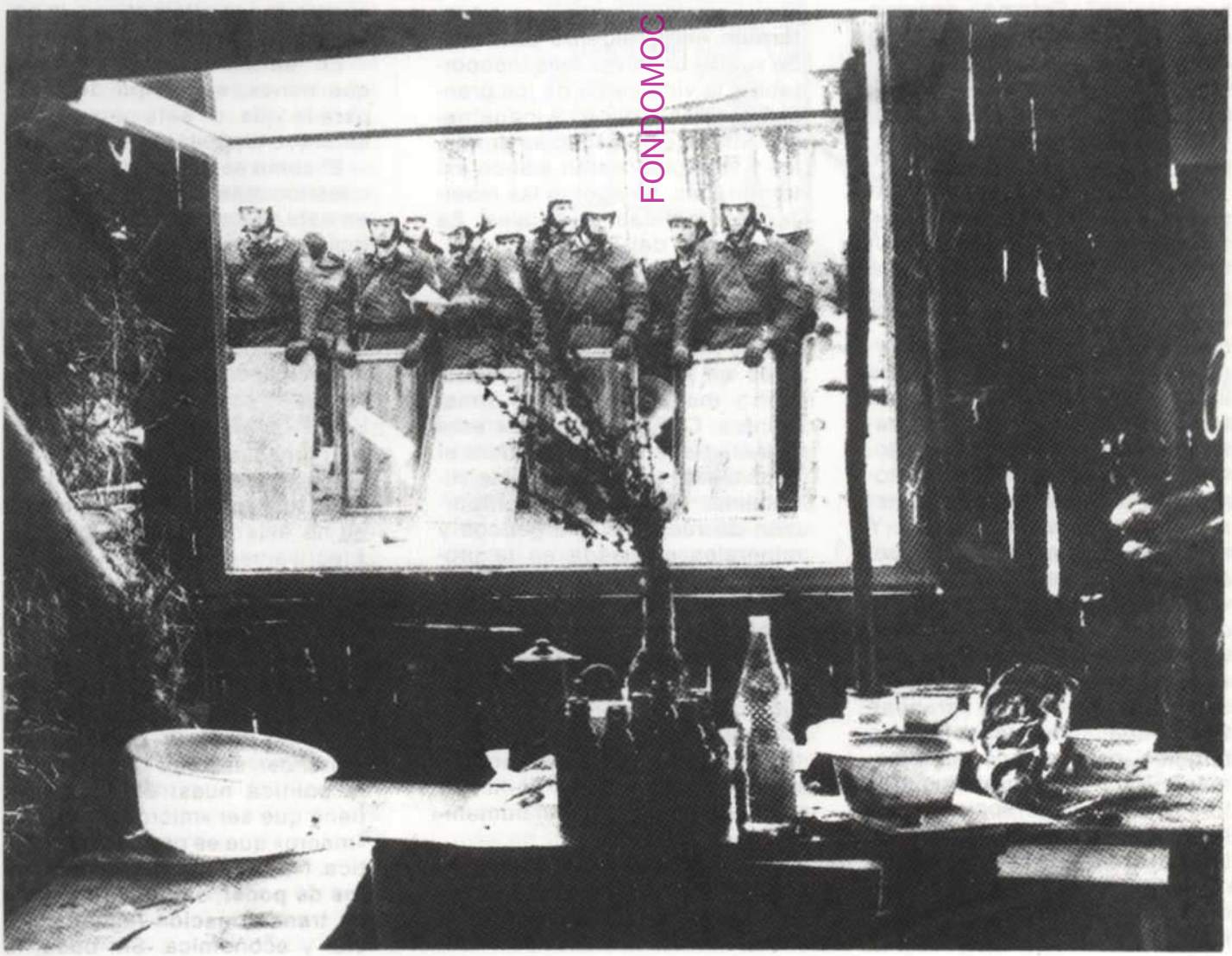
Por eso, la filosofía que debe orientar el desarrollo del instrumento que necesitamos debe basarse en varias proposiciones, a saber: 1) el todo es siempre mayor que la suma de las partes, pero éstas tienen que tener asegurada su existencia sin la necesidad del todo, 2) podemos, siempre, marchar separados sectorialmente, pero golpear juntos, 3) no hay problema insoluble. Cualquier problema grande puede ser desmenuzado en sus partes y resuelto en cada uno de ellos para alcanzar el todo, 4) la productividad o rentabilidad de un instrumento organizativo no se mide por la magnitud cuantitativas sino por la cualitativa. No importa tanto lo que seamos capaces de conseguir hacia fuera, como la capacidad real de asimilar hacia adentro. El debate tiene siempre mayor poder de transformación que el acuerdo mayoritario aritméticamente conseguido, 5) la inventiva de la gente, aplicada en común, lleva a hallazgos invalorables. En resumen: una organización que no se vea ni se palpe. Un instrumento organizativo blando. Este modelo de organización se tiene que corresponder con una propuesta de marco ideológico común que nos permita establecer un mínimo programa de acción de cara a las instituciones para la movilización social y a favor del desarrollo de una producción alternativa. Como es prematuro adelantar un listado de puntos programáticos nos conformamos con diseñar las propuestas ideológicas. estas podrian ser:

1) Renuncia al productivismo por no constituir más que una via abierta a nuevas formas y modelos de explotación del hombre y de la Naturaleza.

2) En contra de la estatalización de la vida

3) A favor de la paz entre los seres humanos y del entendimiento entre los pueblos.

4) En contra del modelo de so-



FONDOMOC

ciedad patriarcal y de la división sexista.

5) En contra de cualquier forma de energia y tecnologia dura.

6) En favor de la autodeterminación y autogestión de la vida de los individuos y comunidades.

7) En contra del trabajo alineante y duro y por la expropiación drástica del tiempo y del trabajo.

8) A favor del respeto a cualquier forma de vida y de la armonia con su medio.

9) En contra de la superpoblación del planeta.

10) Por la instauración inmediata de nuevas formas de vivir, de consumir y producir.

De acuerdo con lo dicho debemos partir ya de nuestra propia capacidad individual de transformación. Objetemos, real y efectivamente, el sistema en nosotros mismos. No consumamos más de lo necesario. Elijamos lo pequeño frente a lo grande. Busquemos la máxima autosuficiencia. Respetemos la vida en todas sus manifestaciones. Procuremonos alimentos naturales y puros. Estudiemos las leyes naturales. Busquemos la síntexis de los conocimientos y no la especialización. Evitemos usar venenos e insecticidas. No colaboremos en contaminar el ambiente. Hagamos el amor y no la guerra. Evitemos los desperdicios y practiquemos el reciclaje. Economicemos la energía. Usemos los biodegradables, Neguémonos al uso de los aerosoles. Hagamos uso de la bicicleta. Y, en fin, un largo etc. que puede desarrollarse, en cada recomendación, con miles de posibilidades verdes, alternativas y divergentes.

Sin duda, nuestra fuerza no tiene la potencia de un Estado o un partido pero asegura la sobrevivencia de lo pequeño que hará posible la no necesidad de lo grande. Pero, en resumen, juntemos también nuestras pequeñas fuerzas.

Una última pregunta. ¿Nuestra concepción de lo que debería ser la conferencia de los verdes coincide con los demás movimientos verdes mundiales?. En parte si y en parte no. Veamos.

En general, casi todos los movimientos verdes europeos se han constituido en partidos políticos, sino desde el punto de vista organizativo clásico, sí asumiendo los riesgos y las tareas propias de cualquier partido político. Muchos de estos partidos verdes han partido, de alas desgajadas de socialdemócratas, laboristas o izquierdistas. hay que tener presente que la tradición democrática-burguesa de los países occidentales es muy diferente al ámbito del Estado español. Sin embargo dentro de cada partido verde occidental conviven dos tendencias contradictorias: la electorista para la gestión política del medio ambiente y la alternativa. Por eso mismo ningún partido verde occidental ha logrado integrar todo el movimiento alternativo de su respectivo país. Tenemos la impresión que la constitución de partidos verdes representa la **primera generación** de objección al sistema. No obstante no deberiamos partir **de lo que hacen los otros,** sino **de lo que podemos hacer nosotros** aquí y ahora.

Aquí y ahora, el movimiento llamado alternativo, propiamente no existe. El movimiento ecologista está un poco desarrollado. El pacifista se está desarrollando y el feminista es marginal y testimonial. Otro tipo de movimiento no encuadrables en los anteriores, se desarrolla actualmente casi a nivel de tentativas. Por otra, dentro de los movimientos alternativos se da una penetración de partidos de izquierdas que todavía mantienen sus esquemas políticos y organizativos. Por si fuera poco, dentro de los ámbitos nacionalistas los movimientos alternativos están influenciados por la política anticentralista que allí realiza el nacionalismo radical. Teniendo presente todos estos factores,

nuestra iniciativa de llevar adelante una confluencia de Conferencias de los verdes no puede hacer abstracción de esta problemática real y, sobre todo, seria una equivocación, en aras de una errónea eficacia o imagen pública artificial, pretender solucionarlos burocráticamente o con espíritu sectario. A nuestro modo de ver es más importante un paso real y efectivo en el movimiento real que mil programas o esquemas organizativos que, en la práctica, frustren la maduración del movimiento alternativo y la máxima confluencia, que nos permita hacer la sociedad de nuevo cuño.

Acción Ecologista Social
Apdo. 39109
MADRID
21-1-84

FONDO MOC

¿Algo que OBJETAR?

ASAMBLEA ESTATAL DEL M.O.C. EN VALENCIA

Los pasados días 31 de marzo y 1 de abril tuvo lugar en Valencia la asamblea del MOC, con la asistencia de unos 35 grupos de Castilla, Aragón, Euskadi, Canarias, Catalunya, País Valencià, Mallorca, Andalucía, Murcia (faltaba gente de Galicia, Extremadura, Cantabria). Entre las cuestiones más importantes cabe destacar:

— Que la ley de Objeción está al caer y que reafirmamos nuestro total rechazo así como la voluntad de hacerla inaplicable. Se están preparando acciones de protesta.

— Se está colaborando junto con organizaciones pacifistas y antimilitaristas. Se vió la importancia de este trabajo y que es preciso que el MOC impulse e intente radicalizar al movimiento pacifista con sus posturas antimilitaristas. En concreto, tenemos ante nosotros las acciones previstas para la «semana de las Fuerzas Armadas» y una de ellas, el 27 de mayo será la «4ª devolución de cartillas militares de reservistas».

— Por otra parte, el MOC lleva adelante la campaña de «Objeción Fiscal» que consiste en descontar de la declaración a hacienda, la parte correspondiente al ejército y mandarla a entidades que luchen por la paz. Asimismo, el GAMBA propuso que también se pueda adoptar la postura de «insumisión fiscal», que pareció bien a bastantes grupos y consistiría en negarse a realizar la declaración de renta y hacerlo público mediante un manifiesto acompañado de firmas.

— A nivel europeo se ha establecido como **«día internacional de la objeción de conciencia»**, el 15 de mayo. Se vió la posibilidad de aprovechar este día para dar un paso más en nuestra lucha mediante una devolución de cartillas militares de objetores que están en incorporación aplazada. Al mismo tiempo, en dicha jornada se realizarían acciones de solidaridad con los objetores e insumisos represaliados en toda Europa. Hay que constatar el grave hecho que hoy en día la mayoría de goviernos europeos están endureciendo las legislaciones y la represión contra el derecho a la objeción.

— Finalmente se decidió que durante Semana Santa se realizará un encuentro del MOC, cerca de Barcelona para redefinir objetivos, estrategias y futuro del MOC. Todos aquellos grupos que preparen propuestas o ponencias al respecto deberán mandar fotocopias a los demás.

DOCE OBJETORES ENCERRADOS, CON LOS DIPUTADOS SOCIALISTAS

El jueves 1 de marzo la gente de Madriz adelantamos la acción programada dentro de la campaña que el MOC está realizando contra el proyecto de ley para regular la objeción de conciencia y la prestación social sustitutoria. Nos encerramos doce objetores durante 24 horas en la sede del grupo parlamentario socialista. La acción no tuvo problemas. Fuimos entrando en grupos de dos y de tres (un compañero no pudo entrar) hasta que subieron los últimos. Lo más interesante de toda la acción creemos fue la entrevista que mantuvimos con el ponente de la ley, López Barreda, y el secretario adjunto del grupo, Antonio Sotillo. Esta entrevista tenía como objetivo, para ellos, hacernos cambiar de idea. Dijeron, sin embargo muchas cosas interesantes como las que transcribimos aquí para el personal: «Se trata de la mejor ley de Europa»; «El antimilitarismo, como motivo de objeción, como motivo ideológico, está recogido en la ley»; «El Consejo no puede valorar los motivos expuestos»; «no se admite la objeción sobrevenida por realismo: el objetor lo es desde antes de la mili»; «la duración del servicio civil es superior a la mili por justicia: el objetor tiene ventajas que el soldado no tiene (se reconoce que el régimen de vida en los cuarteles es inhumano), y además, la mili es más dura físicamente» (después reconocieron que ni lo uno ni lo otro, pero, la cosa queda así); «la jerarquización, el autoritarismo, ciertos componentes del fascismo... son algo natural en los militares: nadie quiere ir a la guerra voluntariamente; «la mili es un secuestro legal... Yo lo pasé muy mal..»

Nos invitaron luego a una reunión para «negociar» el tema de la ley, poniendo ellos el marco de discusión: no piensan modificar el rechazo a la objeción durante la mili, ni la duración del servicio civil (de 18 a 24 meses). Piensan discutir con nosotros (todos los objetores) los temas del funcionamiento del Consejo, el

FONDO MOC

régimen penal, y el servicio civil por la paz.

Los doce encerrados valoramos esta reunión como negativa, no olviden las circunstancias y el claro objetivo que perseguían ellos. Sabemos que no se va a modificar ningún aspecto de la ley. Rechazamos todo tipo de negociación. Las contradicciones del PSOE resaltan por su claridad. Seguiremos luchando para que la ley no pueda aplicarse. Seguiremos realizando accciones, más contundentes.

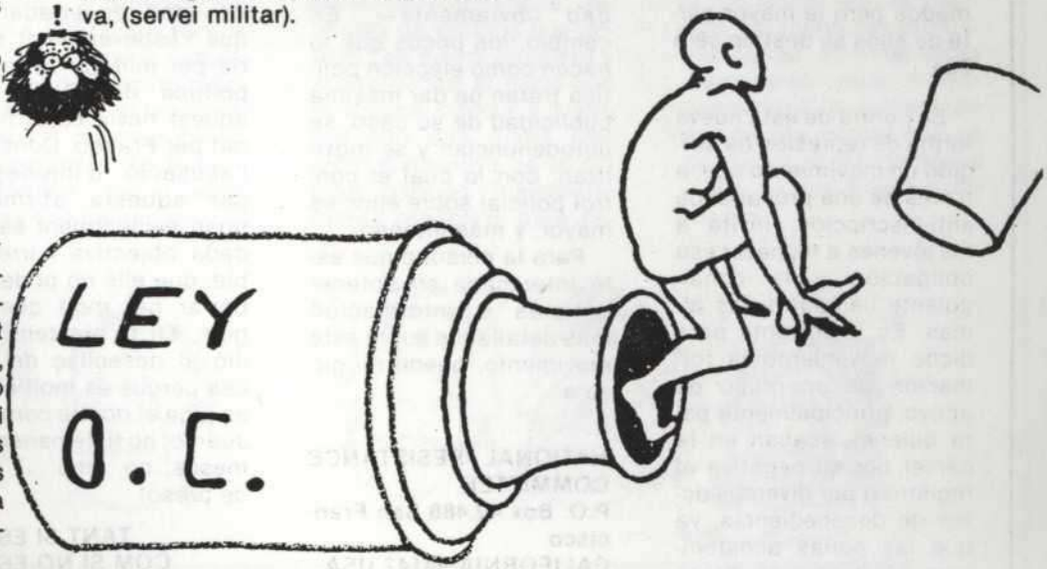
Colectivo Pato-Lógico

No és això, companys

Després de molts anys d'esperar-la, ens arriba sense nosaltres demanar-la, si companys-es, Sa Majestat l'honorable govern P.s.o.E (1), encapçalat pel simpàtic «Narciso Sierra» (abans socialista i català), i els seus companys d'armes, ja ens l'han redactada, ja era hora, ara els objectors ja tenim (llei), renoi quina joia! ara si que ens ha tocat la loteria.

Això d'haver de servir a la (patria), els ho tenen molt clar i sempre s'inventen la forma de fer-nos passar pel tub, servei militar, servei servil (entenguéssis) «civil», la qüestió és servir, ja sigui vestits de militar o protecció servil, perdó civil, kaki o butà, el color el lloc, això no ve de cas, a mi tant me fa, i a tu?

Haurem de passar per un tribunal, controlat pel no menys simpàtic C.N.O (2), amb botxins i acusats, sumarísim i militar, jutjaran si hem d'anar a galeres o, a presó preventiva, (servei militar).



No és això, companys, no és això
ni paraules de PAU amb garrots
ni el comerç que es fa amb els nostres drets,
drets que són, que no fan ni desfan
nous barrots sota forma de LLEI.

Envers aquest avanprojecte de llei hi ha diverses postures.

A/ Els que acceptaran la llei, surti com surti.

B/ Els que lluitaran per millorar-la, però dintre d'uns termes legals.

C/ Els que es negaran a fer el servei «servil» i en comptes d'aquets faran un altre, autogestionari i en benefici del pobie, i, per la pau.

D/ Hauran més.

I tu a qual t'apuntes?

Davant d'aquesta divisió d'opinions, els únics beneficiats seran els de sempre, els militars perquè, «divide i vencerás».

Nosaltres hauríem de qüestionar, l'exèrcit com a tal, perquè la seva praxis ja la coneixem (masclista, classista, obediència cega, etc...) s'ha de qüestionar el fet antimilitarista, el fet nacional, el fet polític, com a punt d'estratègia d'una lluita directa, en tots els camps.

Engresquem-nos en la lluita, rebelem-nos, neguem-nos a ésser carn de canó, que amb nosaltres no hi comptin.

(1)P.s.o.E — Partit Sotmès a l'Olirgaquia Espanyolista.

(2)C.N.O. — Consell Nazi-onal d'Objecció.

MILITARS FOTEU EL CAMP!

Andreu Pérez i Lorite

FONDO MOC

VOLUNTARIO OBLIGADO EN USA

Por si acaso los alicientes propios del voluntariado en el ejército profesional de EEUU (sueldo, puesto de trabajo, valores patrios, aventuras heroicas, etc...) no eran suficientes para motivar a los estadounidenses a enrolarse en filas, el Estado americano ha ido implantando, desde los tiempos de Carter, un sistema para «ayudar» a los jóvenes en la elección del voluntariado.

Efectivamente, aunque internacional y popularmente se esté en la creencia de que en la «libre América» cada joven puede escoger entre su participación o no en el ejército, existe la obligación actualmente de «inscribirse» al servicio militar, conociéndose esta nueva imposición con el nombre de «Registration».

Los muchachos norteamericanos, en el plazo de los 30 primeros días siguientes al del cumplimiento de los 18 años, tienen la obligación de presentarse a su correspondiente districto militar para firmar una especie de declaración de disponibilidad en caso de llamada a las armas, con motivo de alguna guerra u otros motivos. No todos los jóvenes inscritos serán llamados pero la mayor parte de ellos su destino será ese.

En contra de esta nueva forma de represión ha surgido un movimiento que, a través de una propaganda anti-inscripción, invita a los jóvenes a rechazar esa obligación y la consiguiente llamada a las armas. Es importante para dicho movimiento la formación de un grupo de apoyo, principalmente para quienes acaban en la cárcel por su negativa al registro o por diversos actos de desobediencia, ya que las penas acostumbran a ser severas: hasta 5 años de reclusión o el pago de hasta 10.000 dólares, o incluso ambas cosas simultáneas.

Son bastantes los jóvenes americanos que no realizan su inscripción, pero la mayoría lo hacen sin estar politizados, simplemente porque quieren continuar viviendo como estan en ese momento, por lo que permanecen en el anonimato para todos —menos para la autoridad obviamente—. En cambio, los pocos que lo hacen como elección política tratan de dar máxima publicidad de su caso, se autodenuncian y se movilizan, con lo cual el control policial sobre ellos es mayor, y más intenso.

Para la persona que esté interesada en obtener noticias e información más detalladas sobre este movimento, puede dirigirse a:

NATIONAL RESISTANCE COMMITTEE
P.O. Box 42.488 San Francisco
CALIFORNIA 94142 USA

FONDOMOO

EL REI VA SER NOMENAT PER FRANCO

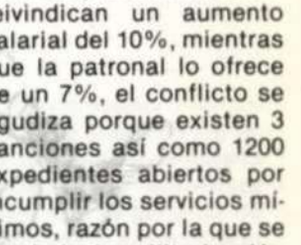
El dia 10 d'abril l'Audiencia Nacional de Madrid jutja Juanjo Fernández, periodista barceloni. L'acusen d'«Injurias al jefe del Estado» per un article aparegut a la revista «Punto y Hora» de l'estiu del 82 que tractava sobre... els mundials de futbol!. En ell es comentava, molt encertadament, que l'esdeveniment serviria per millorar la imatge política del Rei i que, aquest havia estat nomenat per Franco. Doncs bé, l'acusació d'injuries vé per aquesta afirmació, quan evidentment és una dada objectiva i irrefutable, que ells no poden esborrar per molt que vulguin. En fi, prestem atenció al desenllaç del procés perquè és molt el que es juga el nostre company Juanjo: no li demanen uns mesos, no, sinó ...7 anys de presó!.

TANT SI ES VOL COM SI NO ES VOL

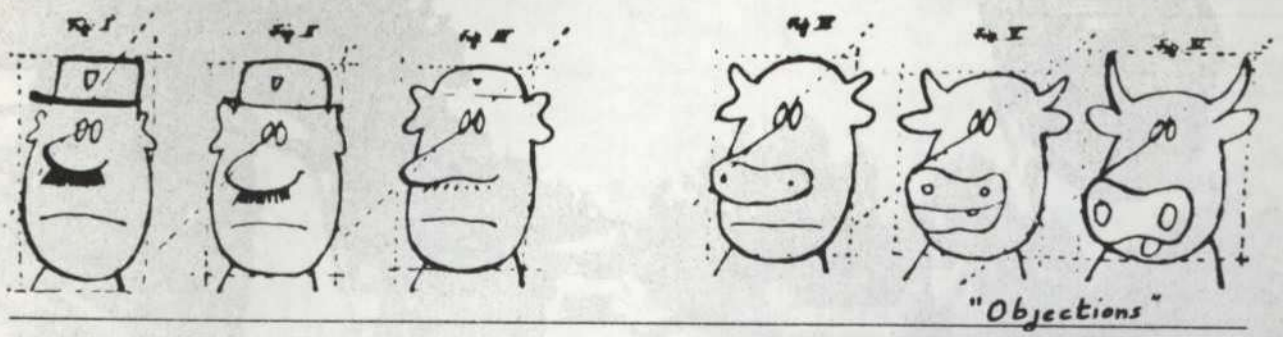
SOBRE LA MILITARIZACION DEL METRO MADRILEÑO...

En los primeros días del mes de marzo, los trenes de las líneas 1, 3 y 5 (las más usadas) del Metro funcionaron guiados por unos 150 conductores que no se sumaron a la huelga (de 5000 huelguistas), unos 40 soldaditos en activo y otros 110 reservistas, protegidos además por más de 100 «monos» (policías nazionales, queremos decir).

La huelga se debe a que los trabajadores del Metro reivindican un aumento salarial del 10%, mientras que la patronal lo ofrece de un 7%, el conflicto se agudiza porque existen 3 sanciones así como 1200 expedientes abiertos por incumplir los servicios mínimos, razón por la que se ha dado la militarización del Metro.



Esta militarización (legal, por supuesto) pone claro una de las funciones que los ejércitos, junto a la policía, posee: la función de defender el orden económico vigente. Esta función la cumplen de diversas maneras: interviniendo al exterior con la defensa de colonias y posesiones africanas; defendiendo como fuerza multinacional zonas conflictivas para el suministro (de petróleo) de Occidente; o como ejércitos internacionales cuyo objetivo es defender el orden internacional (Norte/Sur; Este/Oeste); protegiendo instalaciones nucleares; contribuyendo a la expansión económica mediante el desarrollo de la industria bélica, de la carrera de armamentos, y protección de nuevos mercados; oprimiendo al movimiento



obrero y oprimidos a través de golpes de Estado, pronunciamientos y presiones; sustituyendo la mano de obra en huelga, es decir, haciendo de esquiroles...

Para Miguel Vázquez, de CCOO, secretario del comité de empresa, **«la militarización de los servicios mínimos y la sujeción de los trabajadores a las órdenes de Capitanía General de Madrid es un hecho muy grave, propiciado además por un Gobierno socialista y que atenta contra la libertad de huelga reconocida en la Constitución»** (artículo 28.2.).

Ya saben: si no quieres ser esquirol no hagas la mili, devuelve tu cartilla militar.

Colectivo Pato-Lógico...

DEFENSA NO MILITAR

Un informe del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), en 1983, daba a entender que se había de mentalizar a la población «española sobre los riesgos, siempre presentes, de sufrir los efectos directos o indirectos de un ataque nuclear»; ante catástrofe de tal magnitud, desaconsejaba la organización de una Protección Civil independiente, abogando, en cambio, por una fiscalización completa por parte de Defensa, una «alta inspección militar», para el caso hipotético de la necesidad de «defensa de **las poblaciones»** en un trance nuclear.

Tanto con armas nucleares como con medios convencionales, en las guerras contemporáneas, han muerto y siguen muriendo mayor número de civiles que de militares (Corea, Vietnam, Hiroshima, Nagasaki, Irak-Iran, etc). En un supuesto holocausto nuclear lógicamente se produciría el mismo fenómeno.

O sea, que no tan sólo los civiles hemos de aguantar y morir en guerras provocadas por los propios militares (tras los correspondientes intereses económico-imperialistas) sino que además, según el CESEDEN y tantos otros organismos, habremos de delegar nuestra protección y sobrevivencia en los mismos militares causantes del estallido atómico. ¡Vaya! ¡«cornudos» y «apaleados»!

FONDOMOC

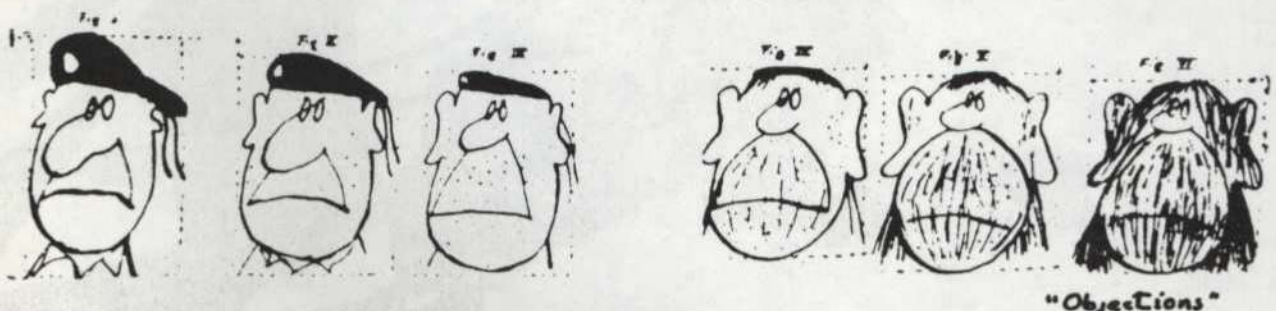
En el número anterior omitimos poner el nombre del autor de **«Soldado del Ejército Rojo: como los de aquí»**, tratándose de **Juanjo Fernández**.

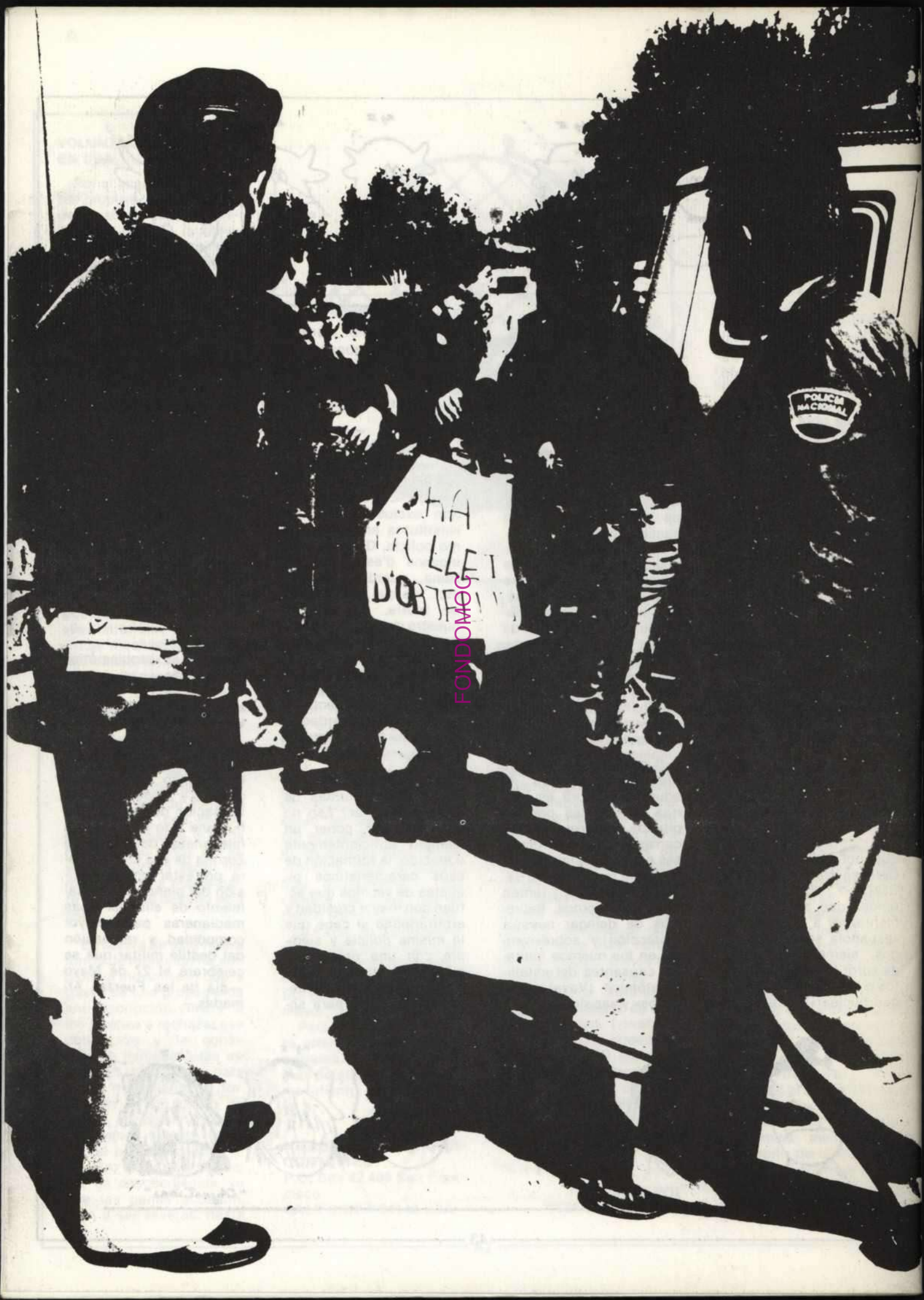
De hecho, este esquema no es en absoluto novedoso. Lo estamos sufriendo cotidianamente. Son exclusivamente los «institutos armados», como policía, Guardia Civil, mossos d'esquadra, ertzaina, guardias jurados, etc... los que se encargan, en teoría, de ostentar nuestro derecho a «defendernos». Está visto que, en la práctica, no son otra cosa que monopolizadores de la represión estatal para el mantenimiento del status y para la verdadera «defensa» de los grupos oligárquicos capitalistas.

¿Por qué no plantear, ya desde ahora, formas de defensa popular? Eso no significa, por poner un ejemplo suficientemente conocido, la formación de esos característicos piquetes de vecinos que actuan con mayor crueldad y arbitrariedad sí cabe que la misma policía y siempre con una única función: sustitutiva de la acción policial, insistentemente requerida para solucionar la problemática presentada.

MEDIANERAS EN VALLADOLID

El colectivo «Por la Paz y el Desarme» de Valladoliz organizó, los pasados días 18 y 25 de Marzo, la formación de una cadena humana a lo largo de las medianeras del Paseo de Zorrilla de esa ciudad, para protestar por la decisión del pleno del ayuntamiento de eliminar esas medianeras para mayor comodidad y recreación del desfile militar que se celebrará el 27 de Mayo —día de las Fuerzas Armadas—.





FONDOMOC